

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»  
АСТРАХАНСКИЙ ФИЛИАЛ**

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

**УТВЕРЖДАЮ**  
Проректор по учебной работе  
О. В. Щербакова



«30» мая 2024 г.

## **Рабочая программа дисциплины «Теория доказательств»**

по специальности [40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность](#)

специализация № 2 «Прокурорская деятельность»

квалификация – юрист

форма обучения – очная, заочная

Астрахань – 2024

## Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки.....	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины.....	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.....	5
5. Объем дисциплины.....	6
6. Структура учебной дисциплины.....	7
7. Содержание дисциплины.....	10
8. Методические указания обучающимся.....	26
9. Фонд оценочных средств.....	34
10. Перечень основной и дополнительной литературы.....	38
11. Информационное и программное обеспечение.....	45
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	46

## 1. Область и применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающихся и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Данная рабочая программа дисциплины может быть использована при реализации учебной дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Рабочая программа дисциплины адаптирована для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом их индивидуальных особенностей.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (специализация № 2 «Прокурорская деятельность»), изучающих дисциплину «Теория доказательств».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 16 февраля 2017 г. № 144;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 05 апреля 2017 г. № 301;
- Основной профессиональной образовательной программой по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), специализация № 2 «Прокурорская деятельность»;
- Учебным планом Астраханского филиала ФГБОУ ВО «СГЮА» по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), специализация №2 «Прокурорская деятельность», утвержденным в 2021г. (для обучающихся 2020 г. набора).

## 2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Теория доказательств» является углубление общетеоретических знаний обучающихся в области уголовно-процессуального доказывания и расширение их правового кругозора в областях и объектах профессиональной деятельности специалистов.

Задачи дисциплины:

- изучение студентами структуры уголовно-процессуального доказывания;

- приобретение студентами устойчивых навыков и умений применения уголовно-процессуального доказывания;
- расширение умения оперировать юридическими понятиями и категориями;
- совершенствование у обучающихся навыков и приёмов самостоятельной работы с научной литературой и нормативно-правовым материалом;
- выработка умений анализировать существующие проблемы юридической деятельности и определять пути их преодоления;
- формирование у выпускников развитого правового мышления и правовой культуры;
- подготовка специалистов к итоговой государственной аттестации.

### **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Теория доказательств» входит в состав вариативной части (Б1.Б.47) учебного плана по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- теория государства и права;
- философия;
- логика;
- социология;
- история отечественного государства и права;
- история государства и права зарубежных стран;
- история политических и правовых учений;
- конституционное право;
- дисциплин основных отраслей российского права.

Основные положения дисциплины «Теории доказательств» могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- сравнительное правоведение;
- в научно-исследовательской работе специалистов;
- при подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

#### 4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	ОПК-3	способностью определять правовую природу общественных отношений, вычленять правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах, квалифицировать их	<p>Знать:</p> <p>этические основы юридической деятельности; основные профессиональные обязанности юриста; требования к результатам профессиональной деятельности юриста.</p> <p>Уметь:</p> <p>выявлять признаки этического спора (конфликта); формулировать требования к профессиональной деятельности юриста, в том числе систему должностных обязанностей, обязанностей по договору об оказании юридических услуг; оценивать уровень добросовестности исполнения должностных обязанностей.</p> <p>Владеть:</p> <p>приемами анализа дисциплинарной практики; навыками анализа документов, определяющих требования к профессиональной деятельности юриста; навыками применения принципов профессиональной этики юриста.</p>
2.	ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<p>Знать:</p> <p>действующее законодательство, современные нормативно-правовые акты, изменения в них, регламентирующие правовой статус и полномочия должностных лиц</p> <p>Уметь:</p> <p>использовать положения нормативно-правовых актов при осуществлении должностных полномочий и коммуникации с должностными лицами</p> <p>Владеть:</p> <p>опытом применять нормативно-право-</p>

			вые акты при вступления в правовые отношения с должностными лицами и реализации полномочий
--	--	--	--

В результате освоения дисциплины «Теория доказательств» обучающийся обладает следующими компетенциями:

## 5. Объем дисциплины

### 5.1 Очная форма обучения:

Курс 5, семестр 9.

Форма промежуточной аттестации – *Зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед/часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)				Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Семинарские занятия	из них практическая подготовка*		зачет	Экзамен
2/72 ч.	56/22 *	20/10*	36	12*	16	8	

### Примечание:

\* – Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

При организации ускоренного обучения по индивидуальному учебному плану для обучающихся, имеющих среднее профессиональное или высшее образование различных уровней, количество часов (аудиторная контактная работа), отведенных для изучения учебных дисциплин соответствующего профиля отражено в индивидуальном учебном плане (для обучающегося или группы обучающихся) с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося).

Количество часов (аудиторная контактная работа), отведенных для изучения данной учебной дисциплины, тематический план дисциплины для обучающихся, имеющих среднее профессиональное или высшее образование различных уровней с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося определяется ежегодно заведующим кафедрой и утвер-

ждается в начале учебного года на заседании кафедры приложением к протоколу заседания кафедры.

Курсовые работы выполняются в рамках часов, выделенных на самостоятельную работу по соответствующей учебной дисциплине в соответствии с учебным планом.

## 6. Структура учебной дисциплины

### 6.1. Тематический план для дисциплины «Теория доказательств» для очной формы обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общ ее кол- во час- сов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)				Кол- во час. на самос- т. рабо- ту	Форма контроля	Код осва- ива- емой комп- е- тенц- ии
			Все- го часов	Лекц- ион- ные заня- тия	Сем- и- нар- ски е зан- я- тия	из них прак- тиче- ская подго- тов- ка*			
1.	Тема 1. Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств	8	6/4*	2/2*	4	2*	2	Проблемная лекция, собеседование, практическое задание	ОПК-3

2.	Тема 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел	7	6	2/2*	4	2*	1	Проблемная лекция, собеседование, практическое задание	ОПК-3
3.	Тема 3. Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу	7	6/4*	2/2*	4	2*	1	Проблемная лекция, собеседование, практическое задание	ОПК-3
4.	Тема 4. Процессуальное документирование деятельности по доказыванию	7	6/4*	2/2*	4	2*	1	Проблемная лекция, собеседование, реферат	ПК-5
5.	Тема 5. Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования	7	6/4*	2/2*	4	2*	1	Проблемная лекция, собеседование, практическое задание	ПК-5
6.	Тема 6. Понятие и виды обвинения и уголовного преследования	7	6/2*	2	4	2*	1	Собеседование, реферат	ПК-5



ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»  
Программа дисциплины «Теория доказательств» по специальности  
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

7.	Тема 7. Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования	7	6	2	4		1	Собеседование	ПК-5
8.	Тема 8. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения	7	6	2	4		1	Собеседование	ПК-5
9.	Тема 9. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	5	4	2	2		1	Собеседование	ПК-5
10.	Тема 10. Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании	5	4	2	2		1	Собеседование	ПК-5
11.	Тема 11. Правовые и теоретические вопросы поддержания обвинения в суде	5	-	-	-		5	Собеседование	ПК-5
12.	Итоговое тестирование								ОПК-3 ПК-5
	<b>Итого:</b>	<b>72</b>	<b>56/22</b> *	<b>20/10</b> *	<b>36</b>	<b>12*</b>	<b>16</b>	<b>Зачет</b>	

### **Примечание:**

\* – Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

При необходимости обучающемуся инвалиду и лицу с ОВЗ предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

## **7. Содержание дисциплины**

### **Тема 1. Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств**

#### ***Лекция – проблемная (2 часа/2\*):***

1. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.
2. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
3. Современные представления о понятии и сущности доказательств.
4. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.
5. Правовые последствия нарушения правил о допустимости доказательств.

#### ***Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2\*- собеседование, практическое задание):\_***

##### ***Практическое (семинарское) занятие № 1 (2 часа – собеседование)***

##### **Вопросы для собеседования:**

1. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.
2. Методологические основы процессуального доказывания.
3. Об истине в уголовном судопроизводстве.
4. Субъекты доказывания и распределение между ними обязанности по доказыванию.
5. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
6. Основные направления совершенствования процесса доказывания по уголовным делам.

##### ***Практическое (семинарское) занятие №2 (2/2\* часа – практическое задание)***

### **Решить задачи:**

*Задача № 1.*

Берестов, Сушков, Авакумян и Жиров обвиняются в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ст. 162 УК РФ. В ходе расследования выяснилось, что в момент совершения преступления Сушкову было 16 лет. Жиров признался, что он также совершил кражу из ювелирного магазина. Авакумян скрылся от органов следствия и место нахождения его неизвестно. Адвокат Берестова ходатайствовал о выделении уголовного дела в отношении Авакумяна в отдельное производство, поскольку розыск последнего затягивает расследование. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, поскольку Авакумян был руководителем организованной группы. Без него, по мнению следователя, невозможно всесторонне и объективно расследовать данное уголовное дело.

*Есть ли в деле основания для выделения уголовного дела? С какого момента следует считать срок уголовного дела выделенного в отдельное производство?*

*Задача № 2.*

В процессе расследования преступления Климов обнаружил признаки психического расстройства, вследствие чего следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу для выяснения психического состояния подозреваемого. В результате было получено заключение эксперта, из которого можно сделать вывод о невменяемости Климова в момент совершения инкриминируемого ему деяния. Однако вскоре из оперативных источников стало известно, что Климов хвастается, что ему удалось симулировать душевную болезнь и обмануть эксперта. Усомнившись в заключении эксперта, следователь назначил повторную судебно-психиатрическую экспертизу. Эксперт дал заключение, что Климов признаков психического заболевания, исключающего вменяемость, не обнаруживает, хотя является психопатической личностью.

*Каким образом в дальнейшем должен поступить следователь?*

*Какие из полученных заключений экспертов будут иметь доказательственное значение по уголовному делу?*

*Есть ли в данном случае основания для того, чтобы получить показания эксперта?*

*Задача № 3.*

Гражданка М., признанная потерпевшей по уголовному делу о краже кошелька из ее сумки во время поездки в трамвае, подала следователю заявление о прекращении уголовного дела в связи с тем, что она примирилась с обвиняемым, семья которого полностью загладила причиненный преступлением ущерб.

*Имеются ли основания для прекращения уголовного дела?*

*Какие действия должен предпринять следователь в ответ на данное ходатайство потерпевшей?*

*Задача № 4.*

Гражданин А. обвиняется в совершении грабежа, сопряженного с угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

Предварительное следствие по данному уголовному делу окончено, и следователь объявил об этом обвиняемому А. и его защитнику и предоставил им материалы уголовного дела для ознакомления.

Обвиняемый А. заявил следователю обоснованное особым характером обстоятельств преступления ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

*Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?*

*Какое разъяснение по условиям задачи обвиняемому должен дать следователь?*

*Задача № 5.*

В ходе допроса свидетеля по делу о присвоении и растрате, совершенных в особо крупном размере, допрашиваемый И. указал, что у него в квартире хранятся письма обвиняемого, которые могут заинтересовать следствие.

Следователь вынес постановление о производстве выемки этих писем из квартиры гражданина И.

Прибыв на следующий день в квартиру гражданина И. вместе с гражданами А. и В., привлеченными к участию в уголовном судопроизводстве в качестве понятых, следователь объявил хозяину квартиры И., а также понятым постановление о производстве выемки и предложил гражданину И. выдать описанное в ходе его допроса письмо обвиняемого.

Гражданин И. отказался выдать письмо, пояснив, что он все перепутал, и этого письма у него нет.

*Какие действия должен предпринять следователь в данных условиях?*

*Предусмотрено ли УПК РФ производство выемки в принудительном порядке?*

***Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):***

1. Методологические основы процессуального доказывания.
2. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.
3. Оценка допустимости вещественных доказательств.

***Контрольные вопросы:***

1. Понятие доказательственного права.
2. Предмет регулирования доказательственного права

## **Тема 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел**

### ***Лекция – проблемная (2 часа/2\*):***

1. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
2. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел.
3. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.

### ***Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2\* - собеседование, практическое задание):\_***

#### ***Практическое (семинарское) занятие № 1 (2 часа – собеседование)***

##### **Вопросы для собеседования:**

1. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
2. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел.

#### ***Практическое (семинарское) занятие №2 (2/2\* часа – практическое задание)***

##### **Решить задачи:**

##### ***Задача № 1.***

Газин, Мохов и Кислов с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершили нападение на водителей автомобиля КамАЗ – В. и Ш., в ходе которого, угрожая применить опасное для здоровья насилие, завладели автомобилем без цели его хищения, привезли на нем потерпевших в карьер, где избили и завладели деньгами в сумме 38 тыс. рублей. После этого, оставив потерпевших в кузове автомобиля, Газин и другие с места преступления скрылись, а похищенные деньги разделили между собой.

*Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу.*

##### ***Задача № 2.***

В ходе производства по уголовному делу по обвинению гр-на П. в совершении хищения имущества у гр-на Ч. были получены следующие фактические данные в отношении гр-на П.:

- он не имеет постоянного заработка;

- часто употребляет спиртные напитки;
- два года назад взял займы 4500 руб. у соседки гр-ки О. и до сих пор не вернул;
- на следующий день после кражи вещей у гр-на Ч. он продал на рынке куртку, похожую по описанию на куртку Ч.;
- в характеристике с места последней работы указано, что причиной увольнения П. явился прогул без уважительной причины.

*Какие из перечисленных фактических данных имеют значение для дела?*

### *Задача № 3.*

Во время групповой драки был убит школьник Савин. Смерть его наступила в результате повреждения ножом позвоночника и спинного мозга. Свидетелей – очевидцев убийства на данном этапе следствия установить не удалось, к тому же драка происходила в темноте. Но при обнаружении трупа потерпевшего был найден финский нож, застрявший в спине убитого между позвонками. Этот нож с наборной рукояткой из органического стекла по показаниям ряда свидетелей, принадлежит Коробкову, недавно возвратившемуся из мест заключения. Коробков находился ночью на месте драки.

*К числу каких источников доказательств и по какому основанию следует отнести этот предмет?*

*Классифицируйте это доказательство по общим правилам классификации доказательств.*

### *Задача № 4.*

Подсудимый Михалко обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия – пистолета. В ходе судебного разбирательства подсудимый Михалко заявил, что приобретённый и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета был убит человек. Для подтверждения указанного заявления Михалко, и, следовательно, для решения вопроса об освобождении его от уголовной ответственности, значение имел процессуальный документ, отражающий факт изъятия у Михалко указанного пистолета.

Изъятие этого пистолета у Михалко было оформлено протоколом обыска, в качестве же понятого при этом обыске участвовал сам Михалко.

*Можно ли признать протокол обыска допустимым доказательством по данному уголовному делу?*

*В чём заключается значение требований допустимости доказательств по уголовным делам?*

***Самостоятельная работа обучающихся (1 час):***

1. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.

***Контрольные вопросы:***

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
2. Пределы доказывания.

**Тема 3. Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу**

***Лекция – проблемная (2 часа/2\*):***

1. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания.
2. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
3. Формы введения в уголовное судопроизводство информации, полученной оперативно-розыскным путем.
4. Государственно-правовая защита участников оперативно-розыскной деятельности.

***Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2\*- собеседование, практическое задание)***

***Практическое (семинарское) занятие № 1 (2 часа – собеседование)***

**Вопросы для собеседования:**

1. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания.
2. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
3. Формы введения в уголовное судопроизводство информации, полученной оперативно-розыскным путем.
4. Государственно-правовая защита участников оперативно-розыскной деятельности.

***Практическое (семинарское) занятие №2 (2/2\* часа – практическое задание)***

**Решить задачи:**

***Задача №1***

15 августа неизвестный преступник на улице Садовой г. Тимашевска под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства и автомагнито-лу на общую сумму 7 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

*В какой форме должно вестись предварительное расследование по дан-ному факту совершения преступления?*

#### *Задача №2*

Рядовой Зимин совершил хищение огнестрельного оружия в расположе-нии воинской части, в которой нес службу. После чего в период увольнения тайно пронес оружие через контрольно–пропускной пункт и за пределами части продал оружие одному из жителей города. К моменту обнаружения преступле-ния Зимин был уволен в запас и находился в другом городе, по месту призыва.

*Кому подследственно данное уголовное дело?*

*Зависит ли ответ от того, в каких войсках Зимин проходил службу?*

#### *Задача №3*

В производстве следственного отдела Следственного комитета РФ на-ходится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмот-ренного ст. 105 УК РФ. Принимая во внимание сложность дела и его большой объем, руководитель следственного органа производство предварительного следствия поручил группе следователей, в которую были включены старший следователь Фокин (руководитель группы) и следователи Сухарев и Николаев. Кроме того, в состав группы по согласованию с начальником УВД области бы-ли включены два опытных оперативных работника органов полиции Семенов и Родин.

Все следственные действия выполнялись членами группы – следовате-лями и оперативными работниками по устному указанию руководителя группы. Предъявление обвинения производили следователи Сухарев и Николаев.

При выполнении следователем Фокиным требования ст. 171 УПК РФ об-виняемый Петров заявил отвод следователю Сухареву, так как последний два года тому назад производил следствие по возбужденному в отношении его де-лу, которое в дальнейшем было прекращено в связи с непричастностью Петро-ва к совершению преступления.

Заявление обвиняемого об отводе следователя Сухарева было немедлен-но направлено руководителю следственного органа. Одновременно с этим Фо-кин отстранил следователя Сухарева от производства предварительного след-ствия до разрешения этого вопроса руководителем следственного органа.

*Оцените правильность действий лиц, включенных в состав группы для расследования преступления?*

*Каковы процессуальные полномочия следователей при производстве предва-рительного следствия группой следователей?*



#### *Задача №4*

Купцову предъявили обвинение в ограблении Щеколдиной. В результате проведения оперативных мероприятий было установлено, что за три месяца до этого Щеколдину пытался ограбить Немытин, которого потерпевшая опознала по фотографиям, предъявленным ей работниками уголовного розыска для опознания Купцова. Купцов и Немытин не были знакомы.

Уголовное дело, возбужденное в единственного органа направил следователю для соединения его с делом по обвинению Купцова.

*Могут ли быть соединены в одном эти уголовные дела?*

Вариант 1. Купцов и Немытин состояли в преступной связи. Кроме выше-указанных преступлений, совершенных порознь, они подозревались в совершении по сговору кражи вещей из квартиры Щукина.

Перечислите основания для соединения названных трех уголовных дел в одно производство.

Вариант 2. В ходе производства предварительного расследования установили, что в краже из квартиры Щукина вместе с Купцовым и Немытиным участвовал несовершеннолетний Тищенко.

*Может ли быть выделено в отдельное производство уголовное дело в отношении Тищенко? Как должен поступить следователь?*

#### ***Самостоятельная работа обучающихся (1 час):***

1. Нетрадиционные методы получения информации о преступлении.
2. Особенности собирания доказательств в различных стадиях процесса.

#### ***Контрольные вопросы:***

1. ОРД в процессе доказывания.
2. Направления ОРД в процессе доказывания

### **Тема 4. Процессуальное документирование деятельности по доказыванию**

#### ***Лекция – проблемная (2 часа/2\*):***

1. Понятие и виды процессуальных актов.
2. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
3. Общие требования к процессуальным актам.
4. Протокол допроса свидетеля и потерпевшего.

#### ***Практическое (семинарское) занятие (2 часа/2\*- собеседование, реферат)***

***Практическое (семинарское) занятие № 1 (2 часа – собеседование)***

**Вопросы для собеседования:**

1. Понятие и виды процессуальных актов.
2. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
3. Общие требования к процессуальным актам.
4. Протокол допроса свидетеля и потерпевшего.
5. Протокол очной ставки.
6. Протокол осмотра и освидетельствования.

***Практическое (семинарское) занятие №2 (2/2\* часа – реферат)***

**Темы реферата:**

1. Виды уголовно-процессуальных актов.
2. Значение процессуальных актов.
3. Общие требования к процессуальным актам.
4. Протокол допроса свидетеля.
5. Протокол очной ставки.
6. Протокол осмотра места происшествия.
7. Протокол обыска.

***Самостоятельная работа обучающихся (1 час):***

1. Протокол обыска и выемки.
2. Процессуальное оформление прослушивания телефонных и иных переговоров.

***Контрольные вопросы:***

1. Виды процессуальных актов и их понятие.
2. Требования, предъявляемые к процессуальным актам.

**Тема 5. Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования**

***Лекция – проблемная (2 часа/2\*):***

1. Особенности оценки отдельных видов доказательств.
2. Особенности использования различных видов доказательств в российском и зарубежном уголовном процессе.
3. Использование косвенных доказательств по уголовным делам.
4. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.
5. Недостатки оценки и использования показаний обвиняемого.
6. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.

7. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.
8. Процессуальное оформление результатов доказывания.

***Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2\*- собеседование, практическое задание)***

***Практическое (семинарское) занятие № 1 (2 часа – собеседование)***

**Вопросы для собеседования:**

1. Особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств.
2. Пробелы и недостатки исследования отдельных видов доказательств.
3. Особенности использования различных видов доказательств в российском и зарубежном уголовном процессе.
4. Использование косвенных доказательств по уголовным делам.
5. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.

***Практическое (семинарское) занятие №2 (2/2\* часа – практическое задание)***

***Решить задачи:***

***Задача №1***

По уголовному делу о грабеже следователь вынес постановление о признании потерпевшей К. гражданским истцом.

В ходе судебного разбирательства защитник А., обвиняемого в совершении преступления по данному делу, указал на факт признания потерпевшей гражданским истцом как на нарушение уголовно-процессуального закона, поскольку, по его мнению, потерпевший в силу своего статуса вправе предъявить гражданский иск, и в дополнительном признании его гражданским истцом нет необходимости.

Защитник подчеркнул также, что его подзащитный не проходил процедуру привлечения его в качестве гражданского ответчика, что, по его мнению, исключает рассмотрение гражданского иска в уголовном процессе по данному делу.

*Верна ли аргументация защитника, изложенная в условиях этой задачи?*

*Какие основания и какой порядок предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом РФ для наделения участников уголовного судопроизводства статусом гражданского истца, гражданского ответчика?*

*Какой ответ суда защитнику по условиям задачи является правомерным?*

***Задача № 2***

В районный отдел внутренних дел поступило заявление от гражданина В. о совершении в отношении него и его семьи разбойного нападения.

Из сообщения В. следовало, что двое мужчин обманом ворвались в его квартиру, и, угрожая пистолетом ему, его жене и сыну, потребовали выдать все ценные вещи. Забрав выданные деньги и ценности, нападавшие скрылись.

Через 15 дней В. вызвал следователь и, предъявив ему фотографии четверых человек, предложил опознать нападавших.

На двух снимках потерпевший узнал грабителей. Следователь составил протокол предъявления для опознания, который был подписан потерпевшим В.

*Верно ли в условиях данной задачи описан фрагмент регламентированного Уголовно-процессуальным кодексом РФ предварительного расследования?*

### *Задача № 3*

Гражданка В. привлечена в качестве обвиняемой по уголовному делу о заведомо ложном доносе, повлекшем обвинение гражданина Ф. в совершении особо тяжкого преступления – разбойного нападения на инкассаторскую автомашину в целях завладеть имуществом в особо крупном размере.

Следователь по своему мотивированному постановлению произвел выемку корреспонденции обвиняемой В. в учреждении связи. Доказательством по делу стало письмо В., направленное ею своей подруге, в котором В. признается в совершении заведомо ложного доноса на своего несносного соседа Ф. и о том, что она солгала, заявив, что видела его в маске, выходящим из квартиры.

В судебном разбирательстве защитник указал на существенное нарушение уголовно-процессуального закона, заключавшееся, по его мнению, в том, что выемка корреспонденции была произведена на основании постановления следователя, а не решения суда, как того требуют Конституция Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс.

*Прав ли защитник в условиях данной задачи?*

*Какое решение должен принять суд?*

### *Задача № 4*

По уголовному делу о неправомерных действиях при банкротстве следователь по ходатайству обвиняемого К. назначил производство судебной экспертизы, поставив на ее разрешение один вопрос: имело ли место нарушение обвиняемым К. законодательства о банкротстве?

Производство данной судебной экспертизы следователь поручил своему бывшему преподавателю – профессору кафедры гражданского права юридического факультета университета.

*Верно ли использовал свои полномочия следователь по условиям данной задачи?*

*Какое информационное значение в рамках расследования указанного в задаче уголовного дела может иметь точка зрения, высказанная профессором?*

**Задача № 5**

По уголовному делу о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, следователь назначил производство судебной автотехнической экспертизы.

Для исследования в государственное судебно-экспертное учреждение (научно-исследовательскую лабораторию судебных экспертиз - НИЛСЭ) направлено данное уголовное дело.

Руководитель НИЛСЭ возвратил уголовное дело и постановление о назначении судебной автотехнической экспертизы следователю, указав, что все уголовное дело полностью не может составлять совокупность материалов, предоставляемых судебному эксперту. В уголовном деле могут находиться и противоречивые данные, например, в показаниях различных свидетелей. *Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения просил уточнить, какие данные в предоставленных на экспертизу материалах должны стать исходными для судебно-экспертного исследования?*

*Правомерно ли ходатайство руководителя НИЛСЭ?*

**Задача № 6**

Гражданину К. предъявлено обвинение в совершении вымогательства с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. С учетом болезненного состояния обвиняемого вопрос о заключении его под стражу не рассматривался: К. находился дома и соблюдал постельный режим.

За три дня до окончания срока предварительного следствия К. поступил в больницу в отделение реанимации с диагнозом – инфаркт.

*Какие действия должен предпринять следователь?*

**Самостоятельная работа обучающихся (1 час):**

1. Недостатки оценки и использования показаний обвиняемого.
2. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
3. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.

**Контрольные вопросы:**

1. Оценка доказательств.
2. Косвенные доказательства.
3. Виды доказательств.

## **Тема 6. Понятие и виды обвинения и уголовного преследования**

### ***Лекция (2 часа):***

1. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права.
2. Законность, публичность, индивидуализм, обоснованность,
3. Анализ недостатков, допускаемых в практике составления обвинительного постановления

### ***Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2\*- собеседование, реферат)***

#### ***Практическое (семинарское) занятие № 1 (2 часа – собеседование)***

##### **Вопросы для собеседования: \_\_**

1. Соотношение с принципов уголовного процесса и уголовного права с требованиями, предъявляемые к обвинению
2. Справедливость обвинения, индивидуализм, обоснованность, справедливость обвинения.
3. Анализ недостатков, допускаемых в практике составления обвинительного постановления.

#### ***Практическое (семинарское) занятие №2 (2/2\* часа – реферат)***

##### **Тематика реферата:**

1. Право на уголовное преследование в стадии предварительного расследования.
2. Понятие обвинения в материально-правовом смысле.
3. Содержание постановления о привлечение лица в качестве обвиняемого.
4. Структура обвинения.
5. Виды обвинения.
6. Процедура предъявления обвинения.
7. Анализ недостатков, допускаемых при составлении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
8. Изменение и дополнение обвинения.

### ***Самостоятельная работа обучающихся (1 час):***

1. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права.
2. Законность, публичность, индивидуализм, обоснованность, справедливость обвинения.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Виды обвинения

## 2. Структура обвинения.

### **Тема 7. Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования**

#### ***Лекция (2 часа):***

1. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого.
2. Порядок и сроки рассмотрения сообщений о преступлении.
3. Органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело, их компетенция.

#### ***Практическое (семинарское) занятие (4 часа - собеседование)***

##### **Вопросы, выносимые на 1 семинар:**

1. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении, их формы и общая характеристика.

##### **Вопросы, выносимые на 2 семинар:**

1. Процессуальный порядок оформления решений о начале уголовного преследования в отношении конкретного лица.
2. Контроль и надзор за соблюдением прав и свобод человека в ходе осуществления уголовного преследования со стороны прокурора и суда.

#### ***Самостоятельная работа обучающихся (1 час):***

1. Возбуждение уголовного дела, органы и должностные лица уполномоченные возбуждать уголовное дело.
2. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого.

#### ***Контрольные вопросы:***

1. Сообщения о преступлении порядок и сроки их рассмотрения.
2. Процессуальное оформление решений о начале уголовного преследования.

### **Тема 8. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения**

#### ***Лекция (2 часа):***

1. Структура и содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
2. Типичные ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
3. Допустимость изменения обвинения.

***Практическое (семинарское) занятие (4 часа - собеседование)***

**Вопросы, выносимые на 1 семинар:**

1. Составление постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
2. Предъявление обвинения.
3. Допрос обвиняемого.

**Вопросы, выносимые на 2 семинар:**

1. Процессуальный порядок предъявления обвинения.
2. Порядок вызова, предмет и порядок допроса обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого.
3. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

***Самостоятельная работа обучающихся (1 час):***

1. Ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
2. Условия и процессуальный порядок изменения первоначального обвинения.
3. Виды изменения обвинения.

***Контрольные вопросы:***

1. Форма и структура постановления о привлечении в качестве обвиняемого
2. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Форма и процессуальный порядок. Правовые последствия.

**Тема 9. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования**

***Лекция – проблемная (2 часа):***

1. Процессуальный порядок прекращения уголовного преследования и уголовного дела.
2. Особенности прекращения уголовного дела (преследования) по реабилитирующим основаниям.

***Практическое (семинарское) занятие (2 часа - собеседование)***



**Вопросы для собеседования:**

1. Постановление о прекращении уголовного преследования и уголовного дела.
2. Основания прекращения уголовного дела
3. Основания прекращения уголовного преследования
4. Особенности прекращения уголовного дела (преследования) по не-реабилитирующим основаниям.

***Самостоятельная работа обучающихся (1 час):***

1. Возобновление приостановленного предварительного следствия.
2. Отмена постановления о прекращении уголовного дела и/или уголовного преследования.
3. Частичное прекращение дела (уголовного преследования).
4. Обжалование постановления о прекращении уголовного дела.

***Контрольные вопросы:***

1. Основания приостановления предварительного расследования
2. Различие между приостановлением и прекращением производства по уголовному делу
3. Классификация оснований прекращения уголовного дела на реабилитирующие и нереабилитирующие.

**Тема 10. Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании**

***Лекция (2 часа):***

1. Основания и процессуальный порядок участия государственного обвинителя в предварительном слушании. Цели его деятельности.
2. Полномочия прокурора при общем порядке подготовки к судебному заседанию.
3. Процессуальная деятельность прокурора при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства

***Практическое (семинарское) занятие (2 часа - собеседование)***

**Вопросы для собеседования:**

1. Участие государственного обвинителя в обсуждении вопроса о признании доказательств недопустимыми.
2. Действия прокурора по делу, возвращенному для устранения препятствий его рассмотрения судом.

***Самостоятельная работа обучающихся (1 час):***

1. Участие прокурора в обсуждении иных вопросов.

***Контрольные вопросы:***

1. Цель деятельности государственного обвинителя.
2. Полномочия прокурора на стадии судебного разбирательства.

**Тема 11. Правовые и теоретические вопросы поддержания государственного обвинения в суде**

***Самостоятельная работа обучающихся (5 часов):***

1. Основные функции участия прокурора в уголовном судопроизводстве
2. Особенность правового положения прокурора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства

***Контрольные вопросы:***

1. Доказательства и их исследование.
2. Представление прокурором доказательств.

**8. Методические указания обучающимся**

**8.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным занятиям**

- конспектирование необходимо начинать после оглашением главной мысли лектором, перед началом ее комментирования;
- выделение главных мыслей в конспекте другим цветом целесообразно производить вне лекции с целью сокращения времени на конспектирование на самой лекции;
- применение сокращений приветствуется;
- дословное конспектирование отнимает много времени, поэтому необходимо опускать фразы, имеющие второстепенное значение;
- если в лекции встречаются неизвестные термины, лучше всего отметить на полях их существование, оставить место для их пояснения и в конце лекции задать уточняющий вопрос лектору.

**8.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям**

Семинар предназначен для углубленного изучения отрасли. Семинар, наряду с лекцией является основной формой учебного процесса. Семинар — одна из активных форм учебного процесса. Он призван способствовать более глубокому изучению сложных и важных разделов учебного курса.

Главная задача семинарских занятий — научиться творчески мыслить, рассуждать, самостоятельно анализировать категории науки криминалистики, понимать их смысл и содержание.

Составная часть семинаров — решение практических задач, дабы развивать умение правового решения конкретной юридической ситуации.

При подготовке к семинару студенту рекомендуется: уяснить смысл плана семинара, существо поставленных вопросов; ознакомиться с конспектом лекций и соответствующими главами учебных пособий по криминалистике; изучить нормативные акты по теме и рекомендованную юридическую литературу.

Семинар представляет собой средство развития у студентов культуры научного мышления. Семинар предназначен для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания. Главная цель семинарских занятий - обеспечить студентам возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к особенностям отрасли.

На семинаре как правило применяется такое традиционное оценочное средство, как **собеседование**, представляющее собой средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

### **8.3. Методические рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям в интерактивной форме**

Интерактивное обучение – это диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающихся и взаимодействие обучающихся друг с другом. При интерактивном обучении в совместный активный процесс познания должны быть вовлечены практически все участники занятия.

**Проблемная лекция** представляет собой лекционное занятие, предполагающее привлечение преподавателем аудитории к решению серьезной научной проблемы, определяющей тему занятия. При этом проблемные вопросы отличаются от информационных отсутствием готовой схемы решения. Проблемные вопросы – это вопросы, ответы на которые не содержатся ни в прежних знаниях обучающихся, ни в предъявляемой им информации (запись на доске, таблицы и т.п.) и вызывают интеллектуальные затруднения.

Коллоквиум - (лат . colloquium - разговор, беседа), 1) одна из форм учебных занятий, беседа преподавателя с учащимися (обычно в вузах) для выяснения знаний. 2) Научное собрание, на котором обсуждаются доклады.

Коллоквиум обычно проходит в форме дискуссии и требует обязательного активного участия всех присутствующих. Студентам дается возможность высказать свое мнение, точку зрения, критику по определенным вопросам. При

высказывании требуется аргументированность и обоснованность собственных оценок.

Собеседование – специально организованная беседа по какой-нибудь теме. Его цель – помочь путем обмена мнениями глубже понять изучаемую проблему.

Презентации – электронные документы особого рода, отличающиеся комплексным мультимедийным содержанием и особыми возможностями управления воспроизведением. Мультимедийные презентации являются одним из наиболее известных и эффективных на сегодняшний день методов представления учебного материала.

Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Практическое задание – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

#### **8.4. Методические рекомендации по самостоятельной работе**

В зависимости от места и времени проведения СРС, характера руководства ею со стороны преподавателя и способа контроля за ее результатами подразделяется на следующие виды:

- самостоятельную работу во время основных аудиторных занятий (лекций, семинаров, лабораторных работ);
- самостоятельную работу под контролем преподавателя в форме плановых консультаций, творческих контактов и экзаменов;
- внеаудиторную самостоятельную работу при выполнении студентом домашних заданий учебного и творческого характера.

Конечно же, самостоятельность перечисленных выше видов работ достаточно условна, и в реальном образовательном процессе эти виды пересекаются друг с другом.

В целом же, самостоятельная работа студентов под управлением преподавателя является педагогическим обеспечением развития целевой готовности к профессиональному самообразованию и представляет собой дидактическое средство образовательного процесса, искусственную педагогическую конструкцию организации и управления деятельностью обучающихся.

***Конспектирование, рецензирование статей, первоисточников и др. литературы***

Конспект (от лат. conspectus – обзор) - письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации.

Выделяют две разновидности конспектирования:

- конспектирование письменных текстов;

- конспектирование устных сообщений (например, лекций).

Конспект может быть кратким или подробным.

В основе процесса конспектирования лежит систематизация прочитанного или услышанного материала. Целью процесса служит приведение в единый порядок сведений, полученных из научной статьи, учебной и методической литературы.

Цели конспектирования:

- развитие у студента навыков переработки информации, полученной в устном или письменном виде и придание ей сжатой формы;
- выработка умений выделить основную идею, мысль из первоисточника информации;
- формирование навыков составления грамотных, логичных, кратких тезисов;
- облегчение процесса запоминания текста.

Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста. Студентам рекомендуется после его составления прочесть зафиксированные тезисы несколько раз для полного их усвоения. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.

Виды конспектов:

1. Плановый конспект. Его выполнение возможно при составлении предварительного плана научной статьи, главы учебного или методического пособия. Каждый вопрос плана раскрывается в соответствующей части конспекта.
2. Текстуальный конспект. Прекрасно подходит для конспектирования научных статей, монографий, когда необходимо в полной мере отразить точку зрения автора, облачив ее в форму цитаты.
3. Тематический конспект. Его основная задача – найти ответ на поставленный вопрос, решить научную задачу. Число конспектируемых источников в этом случае не ограничивается, имеет значение достижение конечной цели.
4. Свободный конспект может содержать в себе элементы вышеперечисленных конспектов. Составление такого конспекта способствует лучшему усвоению и осмыслению материала.

Порядок составления конспекта письменного материала:

1. Предварительное знакомство с текстом с целью определения степени его сложности, научности и выбора вида конспектирования
2. Повторное прочтение и анализ исследуемого материала позволит сосредоточиться на главной мысли текста и определиться с разбивкой текста на смысловые единицы
3. Выделение тезисов, передающих краткое содержание материала

Конспектирование, таким образом, это процесс выделения основных мыслей текста, его осмысления и оценки содержащейся в нем информации. Данный вид учебной работы является видом индивидуальной самостоятельной работы студента.

### **8.5. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета**

Итоговый зачет является формой итоговой оценки уровня освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом. По результатам итогового зачета обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, выносимых на зачет.

Алгоритм подготовки к зачету при подготовке каждой темы:

- 1) необходимо записать кратко все, что обучающийся вспомнит по теме;
- 2) проверить фактическую точность того, что помнит;
- 3) просмотреть снова конспект, сравнив его с текстом учебника, и обратить внимание на ключевые моменты и заголовки;
- 4) внимательно читать учебный материал по теме повторения, отмечая основные мысли;
- 5) уделить несколько минут самопроверке усвоенного при помощи выбранного метода, используя логическую схему, конспект;
- 6) работать над пунктами 4 и 5 до полного усвоения материала;
- 7) проверка усвоения материала всей темы. Работу над темой можно считать завершенной, если можно ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Результаты сдачи зачетов оцениваются отметкой «зачтено», «не зачтено»:

- «зачтено» выставляется обучающемуся, если он показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.
- «не зачтено» выставляется обучающемуся при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

### **8.7. Методические рекомендации по подготовке письменных работ (рефератов, докладов)**

Реферат – это краткое изложение содержания книги, статьи, включающее основные сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с первоисточником и определения целесообразности обращения к нему.

Реферат предоставляет количественные и качественные данные об объектах описания, отмечает то новое и существенное, что содержится в источнике.

В зависимости от количества реферируемых источников различают два вида рефератов: реферат-обзор (составляется по нескольким источникам, посвященным одной теме), реферат-резюме (или реферат-конспект), который выполняется по одному источнику.

Реферат-обзор используется для изучения состояния определенной проблемы в научной литературе. Этот вид реферата применяется для написания курсовых работ или первой главы дипломной работы. Реферат-обзор должен содержать введение, основное содержание и заключение. Объем данного реферата зависит от количества привлеченных источников.

Реферат-резюме используется в случае, когда необходимо представить краткое изложение книги (статьи) и обозначить не только круг вопросов, затрагиваемых автором, но и показать конкретные пути решения обозначенных вопросов, привести идеи авторов.

Реферат-резюме имеет следующую композиционную структуру:

- Библиографическое описание
- Тема статьи, книги (общая тема издания)
- Вступление (обосновывается выбор темы, исходные данные реферируемого текста, фамилия и инициалы автора, заглавие издания, выходные данные).
- Основное содержание (результаты и выводы автора)
- Иллюстрированный материал (наличие примеров, рисунков, таблицы).

Объем реферата должен быть не более 15 страниц машинописного текста без приложений.

Курсовые работы по дисциплине «Теория доказательств» учебным планом не предусмотрены.

## **8.8. Методические рекомендации обучающимся по решению тестовых заданий**

Тестирование учебных достижений обучающихся является одним из элементов системы оценки качества образования. Система тестирования — универсальный инструмент определения уровня обученности обучающихся на всех этапах образовательного процесса, в том числе для оценки уровня остаточных знаний. Помимо уровня знаний с помощью теста можно оценить структуру знаний, то есть установить наличие последовательности в усвоенных обучающимися знаниях, отсутствие пробелов. Тест обладает способностью сравнивать индивидуальный уровень знания каждого обучающегося с некими эталонами, уровень знания отражается в тестовом балле испытуемого. Индивидуальные результаты тестирования можно сравнить с результатами других обучающихся этой же группы и проранжировать их, можно сравнить результаты тестирования нескольких групп и т.д.

Тестирование — (в теории) метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов — тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реа-

лизуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия, обучающегося с системой тестовых заданий и завершающийся оцениванием результатов.

Тестовое задание— варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным. Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание, подстановка неправильного ответа приводит к образованию ложного высказывания, что свидетельствует о незнании обучающимся данного учебного материала.

Тест — система заданий, возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно и эффективно определить уровень и оценить структуру подготовленности тестируемого.

Контрольные работы по дисциплине «Теория доказательств» учебным планом не предусмотрены.

### **8.9. Методические рекомендации по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах. Предполагаются специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Педагогические работники, относящиеся к профессорско-преподавательскому составу кафедры, знакомятся с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Медиа - материалы также следует использовать и адаптировать с учетом индивидуальных особенностей обучения лиц с ОВЗ.



Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету является важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);
- методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);
- выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

• **8.10. Методические рекомендации при реализации учебной дисциплины с применением дистанционных образовательных технологий.**

Вебинар – интерактивное мероприятие, представляющее собой взаимодействие обучающихся и педагогических работников на расстоянии с применением информационно телекоммуникационных сетей (платформа для проведения он-лайн занятий Zoom), включающее в себя интерактивную видеотрансляцию с демонстрацией материалов и обратную видео, аудио и текстовую связь.

Видеолекция– презентация MicrosoftPowerPoint с видео и аудио сопровождением, преобразованная в формат html (может содержать анимацию, видео ролики, элементы управления).

Электронный учебный курс – электронный образовательный ресурс комплексного назначения, расположенный на образовательном портале Академии и обеспечивающий реализацию учебного процесса с применением электронного обучения, проведение учебных занятий, взаимодействие педагогического работника и обучающихся.

## **9.Фонд оценочных средств**

### **9.1. Вопросы для проведения зачета**

1. Доказательственное право и теория доказательств.
2. Доказывание как вид познавательной деятельности.
3. Истина в уголовном судопроизводстве.
4. Понятие и содержание доказательства.
5. Свойства доказательств.
6. Критерии допустимости доказательств в российском уголовном процессе.
7. Предмет и пределы доказывания.
8. Структура процесса доказывания.
9. Способы получения доказательственной информации в стадии предварительного расследования.
10. Вопросы использования специальных познаний при осуществлении доказывания.
11. Использование НТС в ходе процессуального доказывания.
- 12.Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовному делу.
- 13.Особенности доказывания в различных стадиях процесса.

14. Особенности использования косвенных доказательств в доказывании по уголовным делам.
15. Субъекты доказывания и распределение между ними обязанности по доказыванию.
16. Проверка и оценка доказательств как структурообразующие элементы процесса доказывания.
17. Особенности оценки показаний свидетеля и потерпевшего.
18. Особенности оценки заключения эксперта.
19. Особенности оценки вещественных доказательств.
20. Процессуальное оформление деятельности по доказыванию.
21. Понятие и виды процессуальных актов. Требования к ним.
22. Формулирование обвинения как использование результатов доказывания
23. Понятие и виды обвинения.
24. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого (содержание и структура).
25. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
26. Основания прекращения уголовного преследования.
27. Обвинительное заключение: значение, структура и содержание.
28. Нетрадиционные методы получения информации о преступлении.
29. Особенности использования различных видов доказательств в российском и зарубежном уголовном процессе.
30. Особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств. Пробелы и недостатки исследования отдельных видов доказательств.
31. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.
32. Недостатки оценки и использования показаний обвиняемого.
33. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
34. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.
35. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
36. Основные направления совершенствования процесса доказывания по уголовным делам.

## **9.2. Примерная тематика курсовых работ**

Курсовые работы по дисциплине «Теория доказательств» учебным планом не предусмотрены.

## **9.3. Примерная тематика письменных работ (реферат, доклад и др.)**

1. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.
2. Методологические основы процессуального доказывания. Об истине в уголовном судопроизводстве.

3. Субъекты доказывания и распределение между ними обязанности по доказыванию.
4. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
5. Основные направления совершенствования процесса доказывания по уголовным делам.
6. Современные представления о понятии и сущности доказательств.
7. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.
8. Правовые последствия нарушения правил о допустимости доказательств.
9. Допустимость фактических данных, исходящих от физических лиц.
10. Допустимость протоколов следственных действий и иных доказательств.
11. Допустимость заключений экспертов.
12. Оценка допустимости вещественных доказательств.
13. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
14. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел.
15. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.
16. Использование НТС в ходе процессуального доказывания.
17. Особенности собирания доказательств в различных стадиях процесса. Основные направления использования результатов
18. ОРД в процессе доказывания.
19. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
20. Понятие и виды процессуальных актов.
21. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
22. Особенности оценки отдельных видов доказательств.
23. Использование косвенных доказательств по уголовным делам.
24. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
25. Понятие обвинения в материально-правовом смысле. Его структура и виды.
26. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права.
27. Законность, публичность, индивидуализм, обоснованность, справедливость обвинения.
28. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого.
29. Составление постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Структура и содержание постановления.

30. Предъявление обвинения.
31. Допрос обвиняемого. Типичные ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
32. Допустимость изменения обвинения. Условия и процессуальный порядок изменения первоначального обвинения. Виды изменения обвинения.
33. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Процессуальный порядок прекращения уголовного преследования и уголовного дела. Постановление о прекращении уголовного преследования и уголовного дела.
34. Особенности прекращения уголовного дела (преследования) по нереабилитирующим основаниям.
35. Основания составления обвинительного заключения. Процессуальная форма обвинительного заключения.
36. Типичные ошибки, допускаемые при составлении обвинительного заключения на практике.
37. Процессуальное положение прокурора в суде. Исследование доказательств, изменившихся в судебном разбирательстве.
38. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Форма и процессуальный порядок. Правовые последствия.
39. Условия и последствия отказа государственного обвинителя от обвинения. Разъяснения Конституционного суда по данному вопросу.

#### **9.4. Контрольные работы для обучающихся по очной и заочной формам обучения**

Курсовые работы по дисциплине «Теория доказательств» учебным планом не предусмотрены.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей в соответствии с фондом оценочных средств, адаптированных для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в ОПОП ВО результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных образовательной программой.

<b>Категории обучающихся по нозологиям</b>	<b>Формы оценочных средств, адаптированные к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ</b>	<b>Виды оценочных средств</b>
с нарушениями зрения	– в печатной форме уве-	– собеседование

	личным шрифтом, – в форме электронного документа, – в печатной форме шрифтом Брайля.	
с нарушениями слуха	– в печатной форме, – в форме электронного документа.	– тестирование
с нарушениями опорно-двигательного аппарата	– в печатной форме, – в форме электронного документа.	– решение дистанционных тестов, контрольные вопросы

## 1. 10. Перечень основной и дополнительной литературы

### 1.1. Основная литература

1. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 315 с. URL: <https://urait.ru/bcode/493352>
2. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учеб. пособие / под ред. О.В. Химичевой, О.В. Мичуриной. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2019. 303 с. URL: <https://znanium.com/read?id=341827>
3. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 3-е изд., стереотип. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 240 с. URL: <https://znanium.com/read?id=346968>
4. Манова Н.С. Предварительное и судебное производство. Дифференциация форм. М., 2004.
5. Смирнов А.В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе: монография / А. В. Смирнов. М.: Норма: ИНФРА-М. 2020. 240 с. URL: <https://znanium.com/read?id=343681>
6. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2020. 240 с. URL: <https://znanium.com/read?id=356138>
7. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.]; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534- 13286-1. — Текст: электронный // Образовательная

платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477037>

## 1.2. Дополнительная литература

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва  
: Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. URL: <https://urait.ru/bcode/492441>
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва  
: Издательство Юрайт, 2022. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534- 07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492502>
3. Арсеньев В.Д., Заблоцкий В.Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. Красноярск, 1986.
4. Баев О.Я, Солодов Д.А. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации: практическое пособие. М., 2009.
5. Банин В.А. Предмет доказывания в советском уголовном процессе (гносеологическая и правовая сущность). Саратов, 1981.
6. Доля Е.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. М., 1996.
7. Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. М., 2006.
8. Ефимичев П.С. Следственные действия по УПК РФ: Теория и практика: научно-практическое пособие / под ред. С.П. Ефимичева. М., 2008.
9. Каз Ц.М. Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов, 1968.
10. Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.
11. Кальницкий В.В. Следственные действия: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Омск, 2003.
12. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.
13. Копьева А.Н. Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск. 1990.
14. Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.

15. Кореневский Ю.В., Падва Г.П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству: Практик. пособие. М., 2004.
16. Корнев Г.П. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.
17. Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007
18. Коротков А.П., Сеницын А.П., Тимофеев А.В. Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010.
19. Костенко Р.В. Теоретические вопросы уголовно-процессуального доказывания. Краснодар, 2005.
20. Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.
21. Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.
22. Кузнецов Н.П. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Воронеж, 1983.
23. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.
24. Манаев Ю.В. Процессуальные решения следователя. Виды, гарантии законности и обоснованности, рекомендации по составлению. Волгоград, 1979.
25. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.
26. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.
27. Михеенко М.М. Доказывание в советском уголовном судопроизводстве. Киев, 1984.
28. Полещук О.В., Саксин С.В. Теория и практика применения специальных знаний в современном уголовном судопроизводстве. М., 2007.
29. Соловьев А.Б. Доказывание по уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (досудебные стадии). М., 2003.
30. Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.
31. Фомин М.А. Заключение судебного эксперта: методы и способы опровержения // Уголовный процесс. 2011. № 8.
32. Фомин М.А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство). М., 2004.



33. Хмыров А.А. Косвенные доказательства. М., 1979.
34. Царева Н.П. Документы – доказательства в уголовном судопроизводстве. М., 2003.
35. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.
36. Шейфер С.А. Собираение доказательств в советском уголовном процессе. Саратов, 1986.

### **1.3. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы.**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.  
// Сборник документов. М., 1990.
6. Конвенция против пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 26 ноября 1987 г.  
// Сборник документов. М., 1990
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года  
№ 174-ФЗ.
8. Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан».
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 года № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 УПК РФ в связи с запросом президиума Курганского областного суда».
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П

«По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда».

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 года № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 26 «О дополнении Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре».
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».
22. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 7.02.67 г. № 35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения».
23. Постановление Правительства РФ от 23.08.2012 № 848 «О порядке передачи на реализацию предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или

- при уголовном деле затруднено, и их уничтожения» (вместе с «Положением о порядке передачи на реализацию предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено, и их уничтожения»).
24. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 15.10.2019) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339).
25. Приказ Генпрокуратуры России № 147, МВД России № 209, ФСБ России № 187, СК России № 23, ФСКН России № 119, ФТС России № 596, ФСИН России № 149, Минобороны России № 196, ФССП России № 110, МЧС России № 154 от 26.03.2014 (ред. от 22.10.2020) «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2014 № 33432).
26. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2012 года № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности».
27. Приказ Генпрокуратуры РФ от 27.12.2007 № 212 «О порядке учета и рассмотрения в органах прокуратуры Российской Федерации сообщений о преступлениях».
28. Приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»
29. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 № 34570).
30. Приказ Генпрокуратуры России от 29.08.2014 № 454 (ред. от 24.08.2021) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции».
31. Приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 № 277 (ред. от 05.12.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах до-

знания и предварительного следствия».

32. Приказ Генпрокуратуры РФ от 15.03.2010 № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам».
33. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности».
34. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».
35. Приказ Генпрокуратуры России от 29.03.2016 № 180 «О внесении изменений в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 03.07.2013 N 262 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме».

#### **1.4. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся.**

1. Уголовный процесс России: учеб.-метод. пособие: в 2 ч. / под ред. Н.С. Мановой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – 3-е изд., испр. и доп. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2019.
2. Участие прокурора в уголовном судопроизводстве: учебно-методическое пособие / Григорян В.Л., Лавнов М.А., Петрова Г.Б., Спесиовов Н.В. – Саратов : Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2019. - 168 с.
3. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в российском уголовном процессе: учебное пособие / О. В. Евстигнеева, М. А. Лавнов, Н. В. Спесиовов. - Саратов : Изд-во Саратовской гос. юрид. акад., 2018. - 183 с.
4. Производство дознания по уголовным делам: учебно-методическое пособие/ Г.И. Седова, Д.С. Устинов, Н.Н. Давыдова; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».- Саратов: Из-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2018. – 129 с.
5. Дознание в правоохранительных органах: учебно-методическое пособие/ Седова Г.И., Степанов В.В. – Москва: «Юрайт», 2019 – 129 с.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа; Для лиц с нарушениями слуха:
- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

### **1.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) - Государственная система правовой информации;
2. [www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru) - Конституционный Суд Российской Федерации;
3. [www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru) - Верховный Суд Российской Федерации;
4. [www.sledcom.ru](http://www.sledcom.ru) - Следственный комитет Российской Федерации;
5. <http://mvd.ru/> - Министерство внутренних дел Российской Федерации;
6. [www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru) - Генеральная прокуратура Российской Федерации;
7. [www.sudrf.ru](http://www.sudrf.ru) - Государственная автоматизированная система «Правосудие»;
8. [www.iuaj.net](http://www.iuaj.net) - Международная Ассоциация Содействия Правосудию;
9. [www.kalinovsky-k.narod.ru](http://www.kalinovsky-k.narod.ru) - Сайт Константина Борисовича Калиновского;
10. [www.law.edu.ru](http://www.law.edu.ru) - Федеральный правовой портал «Юридическая Россия».

## **11. Информационное и программное обеспечение**

### **11.1. Программное обеспечение**

Для успешного освоения дисциплины, обучающейся использует следующие программные средства:

1. операционная система Windows или Linux;
2. пакет офисных программ Microsoft Office или Libre Office.
3. программа видеоконференцсвязи.

### **11.2. Информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:**

1. Справочная правовая система «Гарант»
2. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (<https://znanium.com>)
3. Университетская библиотека ONLINE (<https://biblioclub.ru>)
4. Электронная библиотечная система Юрайт (<https://urait.ru>)
5. Электронная библиотечная система IPRbook (<http://www.iprbookshop.ru>)
6. ЭИОС Академии (<http://portal.ssla.ru>)

## 12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа включают в себя преподавательский стол; стол обучающихся; скамьи; стулья; классная доска; кафедра; мультимедийный комплекс (проектор, экран); компьютер, колонки или мобильный комплект; лицензионное программное обеспечение; подключение к Интернету, учебно-наглядные пособия: презентации, учебные фильмы по темам лекций читаемых дисциплин.

Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также самостоятельной работы обучающихся включают в себя преподавательский стол; столы обучающихся; стулья; классная доска; кафедра; мультимедийный комплекс (проектор, экран); компьютер, колонки или мобильный комплект; лицензионное программное обеспечение; подключение к Интернет; учебно-наглядные пособия: презентации, учебные фильмы по темам семинарских дисциплин, наглядно-дидактические материалы, стенды, плакаты.

Учебный зал судебных заседаний включает в себя преподавательский стол (стол для судьи), мебель для зала судебных заседаний: кафедра для свидетеля; место для подсудимого; стол секретаря судебного заседания; места для присяжных заседателей, места для участников судебного заседания, места для судей, мультимедийный комплекс (телевизоры, компьютер), видеокамеры.

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения: лекционная аудитория – мультимедийное оборудование, мобильный радиокласс (для студентов с нарушениями слуха); учебная аудитория для самостоятельной работы – стандартные рабочие места с персональными компьютерами; рабочее место с персональным компьютером оснащенным специализированным программным и техническим обеспечением для студентов с нарушениями зрения.

В аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, должно быть предусмотрено соответствующее количество мест для обучающихся с учетом ограничений их здоровья.

В аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, должен быть обеспечен беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В Саратовской государственной юридической академии имеются специальные технические средства обучения, программное обеспечение для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Категории обучающихся по нозологиям	Материально-техническое и программное обеспечение для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья
С нарушениями зрения	<b>Специальные технические средства:</b> - компьютер; - программное обеспечение экранного доступа "ZoomTextFusion"; - электронный ручной видео-увеличитель; - тифлоплеер; - принтер для печати рельефно-точечным шрифтом Брайля; - электронный стационарный видео увеличитель.
С нарушениями слуха	<b>Специальные технические средства:</b> - радиокласс – беспроводная технология передачи звука (FM-система); - звукоусиливающее оборудование; - средства отображения информации; - компьютер.
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	<b>Специальные технические средства:</b> - компьютер; - специальная клавиатура (с увеличенным размером клавиш, со специальной накладкой, ограничивающей случайное нажатие соседних клавиш)
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА» Программа дисциплины «Теория доказательств» для специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность специализация «Прокурорская деятельность»	
	- джойстик со сменными насадками; - выносная кнопка.

