

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
АСТРАХАНСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «СГЮА»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной
работе

С.Н. Туманов



2018 г.

Рабочая программа дисциплины

**Процессуальные проблемы судебного
разбирательства**

по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация № 2 «Прокурорская деятельность»

квалификация «юрист»

форма обучения – очная, заочная

Астрахань – 2018

Содержание

| | |
|--|----|
| 1. Область применения и нормативные ссылки..... | 3 |
| 2. Цель и задачи освоения дисциплины | 3 |
| 3. Место дисциплины в структуре образовательной программы | 4 |
| 4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины..... | 5 |
| 5. Объем дисциплины | 8 |
| 6. Структура учебной дисциплины | 9 |
| 7. Содержание дисциплины | 13 |
| 8. Методические указания обучающимся..... | 30 |
| 9. Фонд оценочных средств..... | 38 |
| 10. Перечень основной и дополнительной литературы | 40 |
| 11. Информационное и программное обеспечение | 52 |
| 12. Материально-техническое обеспечение дисциплины..... | 53 |

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающихся и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (специализация № 2 «Прокурорская деятельность»), изучающих дисциплину «Процессуальные проблемы судебного разбирательства».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 16 февраля 2017 г. № 144;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 05 апреля 2017 г. № 301;
- Основной профессиональной образовательной программой по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), специализация № 2 «Прокурорская деятельность»;
- Учебным планом Астраханского филиала ФГБОУ ВО «СГЮА» по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), специализация №2 «Прокурорская деятельность» для обучающихся 2018 года набора.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» является расширение и систематизация знаний обучающихся о стадии судебного разбирательства как центральной стадии уголовного процесса и ознакомление их с основными проблемами, характеризующими современное состояние данной стадии.

Задачи дисциплины:

- углубленное изучение проблем судебного разбирательства уголовных дел с учетом изменений уголовно-процессуального и иного законодательства;
- изучение судебной практики рассмотрения уголовных дел;
- формирование навыков применения действующего уголовно-процессуального законодательства;

- формирование навыков оперирования понятийным аппаратом.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» относится к базовой части учебного плана по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- Теория государства и права
- Правоохранительные органы
- Конституционное право
- Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Участие прокурора в уголовном судопроизводстве
- Теория доказательств
- Тактика судебного следствия
- Тактика поддержания государственного обвинения

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

| № п/п | Код по ФГОС | Компетенция | Приобретаемые знания, умения, навыки |
|-------|-------------|--|---|
| 4. | ПК-22 | способность обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации | Знать: понятие общих условий судебного разбирательства и их систему; соотношение общих условий судебного разбирательства и принципов уголовного судопроизводства; процессуальный порядок судебного разбирательства. Уметь: определять особенности производства судебных действий в разных судебных инстанциях. Владеть: навыками совершения процессуальных действий на стадии |

| | | | |
|----|-------|---|--|
| | | | судебного разбирательства. |
| 5. | ПК-24 | способность осуществлять организационное обеспечение судопроизводства | <p>Знать: полномочия председательствующего в судебном заседании по обеспечению равенства сторон и осуществлению правосудия в условиях состязательности; роль председательствующего в соблюдении распорядка судебного заседания и обеспечении прав участников уголовного процесса.</p> <p>Уметь: оценивать конкретную ситуацию с позиций уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего судебное разбирательство; оформлять процессуальное решение в виде процессуального акта.</p> <p>Владеть: навыками принятия процессуальных решений и подготовки процессуальных документов.</p> |
| 6. | ПК-25 | способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства | <p>Знать: процессуальный порядок судебного разбирательства, в том числе в особом порядке; особенности судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.</p> <p>Уметь: выявлять нарушения уголовно-процессуального законодательства на стадии судебного разбирательства</p> <p>Владеть: навыками совершения процессуальных действий на стадии судебного разбирательства, принятия процессуальных решений и составления процессуальных документов</p> |

| | | | |
|----|---------|---|--|
| 7. | ПК-27 | <p>способность обеспечивать законность рассмотрения дел судами и законность принимаемых судебных решений</p> | <p>Знать: процессуальный порядок судебного разбирательства, в том числе в особом порядке; особенности судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел; порядок постановления приговора; проблемы пересмотра приговора</p> <p>Уметь: выявлять нарушения уголовно-процессуального законодательства на стадии судебного разбирательства</p> <p>Владеть: навыками совершения процессуальных действий на стадии судебного разбирательства и составления процессуальных документов</p> |
| 8. | ПСК-2.1 | <p>способность осуществлять прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации</p> | <p>Знать: общие условия судебного разбирательства; права и обязанности участников судебного разбирательства; процессуальный порядок судебного разбирательства.</p> <p>Уметь: оценивать конкретную ситуацию с позиций уголовно-процессуального законодательства; оформлять процессуальное решение в виде процессуального акта.</p> <p>Владеть: навыками совершения процессуальных действий на стадии судебного разбирательства и составления процессуальных документов.</p> |

| | | | |
|-----------|-------------|---|---|
| 9. | ПСК- 2.2 | способность осуществлять уголовное преследование | <p>Знать: процессуальный порядок судебного разбирательства; порядок проведения судебного следствия; особый порядок судебного производства; проблемы пересмотра приговора.</p> <p>Уметь: правильно толковать и применять уголовно-процессуальные нормы права, регламентирующие судебное разбирательство.</p> <p>Владеть: навыками совершения процессуальных действий на стадии судебного разбирательства, принятия процессуальных решений и составления процессуальных документов.</p> |
|-----------|-------------|---|---|

5. Объем дисциплины

5.1. Очная форма обучения:

Курс 3, семестр 6. Срок обучения – 5 лет. Форма промежуточной аттестации – *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

| Общая трудоемкость (зач. ед/часы) | Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) | | | Самостоятельная работа (часы) | Промежуточная аттестация | |
|-----------------------------------|---|--------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------|
| | Всего (часы) | Лекционные занятия | Практические (семинарские) занятия | | зачет | Экзамен |
| 2/72 | 44/14* | 16/4* | 28/10* | 28 | VI | |

5.2. Заочная форма обучения:

Курс 5, семестр 9. Срок обучения – 6 лет. Форма промежуточной аттестации – *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

| Общая трудоемкость (зач. ед/часы) | Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) | | | Самостоятельная работа (часы) | Промежуточная аттестация | |
|-----------------------------------|---|--------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------|
| | Всего (часы) | Лекционные занятия | Практические (семинарские) занятия | | зачет | Экзамен |
| 2/72 | 14/4* | 6/2* | 8/2* | 54 | 4 ч. - IX | |

Курс 4, семестр 7. Срок обучения – 4 года, СПО, ВПО. Форма промежуточной аттестации – *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

| Общая трудоемкость (зач. ед/часы) | Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) | | | Самостоятельная работа (часы) | Промежуточная аттестация | |
|-----------------------------------|---|--------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------|
| | Всего (часы) | Лекционные занятия | Практические (семинарские) занятия | | зачет | Экзамен |
| 2/72 | 12/4* | 4 | 8/4* | 56 | 4 ч. - VII | |

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план для дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» для очной формы обучения:

| № п/п | Наименование разделов и тем | Общее количество часов | Контактная работа обучающихся с преподавателями (аудиторные занятия) | | | Кол-во час. на самост. работу | Форма контроля |
|-------|-----------------------------|------------------------|--|--------|----------|-------------------------------|----------------|
| | | | Всего часов | Лекции | Семинары | | |

| Раздел 1. Общая часть | | | | | | | |
|------------------------------|---|-----------|---------------|--------------|---------------|-----------|---|
| 1. | Проблемы становления состязательности в уголовном процессе России | 10 | 6/4* | 2* | 4/2* | 4 | «круглый стол», доклады, творческое задание |
| 2. | Общие условия судебного разбирательства и принципы | 10 | 6 | 2 | 4 | 4 | собеседование, презентация |
| 3. | Процессуальный порядок судебного разбирательства | 10 | 6/2* | 2 | 4/2* | 4 | собеседование, ролевая игра, практическое задание |
| 4. | Особый порядок судебного разбирательства | 10 | 6/2* | 2 | 4/2* | 4 | собеседование, деловая игра, практическое задание |
| 5. | Особенности судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел | 10 | 6/2* | 2 | 4/2* | 4 | собеседование, ролевая игра, творческое задание |
| 6. | Приговор суда – акт правосудия | 10 | 6/2* | 2 | 4/2* | 4 | собеседование, деловая игра, практическое задание |
| 7. | Проблемы пересмотра приговора | 12 | 8/2* | 4/2* | 4 | 4 | собеседование, «круглый стол», творческое задание |
| Всего: | | 72 | 44/14* | 16/4* | 28/10* | 28 | зачет |

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

**6.2. Тематический план для дисциплины «Процессуальные проблемы
 судебного разбирательства» для заочной формы обучения:**

Курс 5, семестр 9. Срок обучения – 6 лет. Форма промежуточной аттестации – *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

| № п/п | Наименование разделов и тем | Общее кол-во часов | Контактная работа обучающихся с преподавателями (аудиторные занятия) | | | Кол-во час. на самост. работу | Форма контроля |
|------------------------------|---|--------------------|--|--------|----------|-------------------------------|---|
| | | | Всего часов | Лекции | Семинары | | |
| Раздел 1. Общая часть | | | | | | | |
| 1. | Проблемы становления состязательности в уголовном процессе России | 10 | 4/2* | 2* | 2 | 6 | «круглый стол», доклады, творческое задание |
| 2. | Общие условия судебного разбирательства и принципы | 12 | 4 | 2 | 2 | 8 | собеседование, презентация |
| 3. | Процессуальный порядок судебного разбирательства | 12 | 4/2* | 2 | 2* | 8 | собеседование, ролевая игра, практическое задание |
| 4. | Особый порядок судебного разбирательства | 8 | - | - | - | 8 | собеседование, деловая игра, практическое задание |
| 5. | Особенности судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел | 10 | 2* | - | 2* | 8 | собеседование, ролевая игра, творческое задание |
| 6. | Приговор суда – акт правосудия | 8 | - | - | - | 8 | собеседование, деловая игра, практическое задание |

| | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|-----------|--------------|-------------|-------------|-----------|---|
| 7. | Проблемы пересмотра приговора | 8 | - | - | - | 8 | собеседование, «круглый стол», творческое задание |
| Всего: | | 72 | 14/4* | 6/2* | 8/2* | 54 | 4 ч. / 9 сем |

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

Курс 4, семестр 7. Срок обучения – 4 года, СПО, ВПО. Форма промежуточной аттестации – *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

| № п/п | Наименование разделов и тем | Общее кол-во часов | Контактная работа обучающихся с преподавателями (аудиторные занятия) | | | Кол-во час. на самост. работу | Форма контроля |
|------------------------------|---|--------------------|--|--------|----------|-------------------------------|---|
| | | | Всего часов | Лекции | Семинары | | |
| Раздел 1. Общая часть | | | | | | | |
| 1. | Проблемы становления состязательности в уголовном процессе России | 10 | 2 | - | 2 | 8 | «круглый стол», доклады, творческое задание |
| 2. | Общие условия судебного разбирательства и принципы | 12 | 4 | 2 | 2 | 8 | собеседование, презентация |
| 3. | Процессуальный порядок судебного разбирательства | 12 | 4/2* | 2 | 2* | 8 | собеседование, ролевая игра, практическое задание |
| 4. | Особый порядок судебного разбирательства | 8 | - | - | - | 8 | собеседование, деловая игра, практическое задание |

| | | | | | | | |
|---------------|---|-----------|--------------|----------|-------------|-----------|---|
| 5. | Особенности судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел | 10 | 2* | - | 2* | 8 | собеседование, ролевая игра, творческое задание |
| 6. | Приговор суда – акт правосудия | 8 | - | - | - | 8 | собеседование, деловая игра, практическое задание |
| 7. | Проблемы пересмотра приговора | 8 | - | - | - | 8 | собеседование, «круглый стол», творческое задание |
| Всего: | | 72 | 12/4* | 4 | 8/4* | 56 | 4 ч. / 7 сем |

* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Проблемы становления состязательности в уголовном процессе России

Проблемная лекция (2 часа):*

1. Проблемы укрепления независимости и ответственность судебной власти как неотъемлемого условия состязательности.
2. Проблемы практического разграничения процессуальных функций правосудия и обвинения.
3. Проблемы обеспечения процессуального равенства сторон как условия справедливой судебной процедуры.
4. Проблема возвращения судом уголовного дела для дополнительного расследования в свете состязательности.

Вопросы для подготовки к практическому занятию (2 часа):

1. Концепция разделение властей и её влияние на реформу уголовного судопроизводства.
2. Состязательность уголовного судопроизводства как проявление концепции разделения властей.

3. Понятие и субъекты обвинительной власти.
4. Процессуальное равенство сторон: понятие, механизм реализации.

Практическое занятие в интерактивной форме – круглый стол (2* часа).

Темы докладов:

- Разделение властей, как основа конституционного регулирования государственной и общественной жизни.
- Система сдержек и противовесов субъектов властных отношений.
- Сотрудничество ветвей государственной власти.
- Судебная власть в системе разделения властей.
- Функции и формы реализации судебной власти.
- Взаимоотношения судебной власти с законодательной и исполнительной властями.
- Судебная власть и судебная защита.
- Судебная власть и правосудие.
- Отличие состязательного процесса от инквизиционного.
- Проблемы преодоления стереотипов мышления и поведения, формирования современного процессуального мышления.

Задание для самостоятельной работы (3 час):

Составьте и заполните сравнительную таблицу типов уголовного судопроизводства по следующей форме:

| Тип / признак | Обвинительный | Инквизиционный | Состязательный | Смешанный |
|---------------|---------------|----------------|----------------|-----------|
| Роль суда | | | | |
| | | | | |

Контрольные вопросы:

1. Какое место занимает судебная власть в системе разделения властей?
2. Перечислите функции судебной власти.
3. Назовите отличительные признаки состязательного процесса от инквизиционного.
4. Перечислите функции следователя, дознавателя и прокурора в рамках состязательного судопроизводства.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции: учебное пособие. – М. Берлин: Директ-Медиа, 2014. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=259029 (дата обращения 20.08.2016)

2. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям/ М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – 3-е изд., и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117362 (дата обращения 20.08.2016)

3. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117365# (дата обращения 20.08.2016)

4. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – МО

5. Уголовный процесс: учебник / под ред. д.ю.н., проф. В.С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю.В. Козубенко, д.ю.н., проф. А.Д. Прошлякова : Инфотропик Медиа, 2016 г.

Дополнительная:

1. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие (8-е изд., перераб. и доп.): Проспект, 2016.

2. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика (под ред. Н.А. Колоколова): Издательство Юрайт, 2015.

3. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева; 7-е изд., перераб. и доп.; в двух томах. Т. 2: Юрайт, 2016.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 2. Общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса

Лекция (2 часа):

1. Понятие общих условий судебного разбирательства, их соотношение с принципами уголовного судопроизводства.

2. Система общих условий судебного разбирательства, их характеристика.

Вопросы для подготовки к практическому занятию (4 часа):

1. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
2. Гласность судебного разбирательства.
3. Состав суда при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции.
4. Неизменность состава суда в судебном разбирательстве.
5. Полномочия председательствующего в судебном заседании по обеспечению равенства сторон и осуществлению правосудия в условиях состязательности.
6. Роль председательствующего в соблюдении распорядка судебного заседания и обеспечение прав участников уголовного процесса.
7. Участие государственного обвинителя, частного обвинителя, потерпевшего, гражданского истца, представителей потерпевшего, гражданского истца в судебном разбирательстве.
8. Участие подсудимого, его законного представителя, защитника, гражданского ответчика и его представителя в рассмотрении уголовного дела судом.
9. Пределы судебного разбирательства.
10. Допустимое изменение обвинения в судебном разбирательстве.
11. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
12. Прекращение уголовного дела в ходе судебного разбирательства.
13. Протокол судебного заседания.
14. Замечания на протокол судебного заседания; процессуальный порядок их разрешения судом.

Задание для самостоятельной работы (3 час):

Подготовьте презентацию по теме «Проблемы реализации принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве»

Контрольные вопросы:

1. Раскройте понятия общих условий судебного разбирательства и их система.
2. Каково соотношение общих условий судебного разбирательства и принципов уголовного судопроизводства.
3. Раскройте содержание такого условия как неизменность состава суда в судебном разбирательстве.
4. Что такое пределы судебного разбирательства?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции: учебное пособие. – М. Берлин: Директ-Медиа, 2014. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=259029 (дата обращения 20.08.2016)
2. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям/ М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – 3-е изд., и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117362 (дата обращения 20.08.2016)
3. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117365# (дата обращения 20.08.2016)
4. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – МО
5. Уголовный процесс: учебник / под ред. д.ю.н., проф. В.С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю.В. Козубенко, д.ю.н., проф. А.Д. Прошлякова : Инфотропик Медиа, 2016.

Дополнительная:

6. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие (8-е изд., перераб. и доп.): Проспект, 2016.
7. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика (под ред. Н.А. Колоколова): Издательство Юрайт, 2015.
8. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева; 7-е изд., перераб. и доп.; в двух томах. Т. 2: Юрайт, 2016.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 3. Процессуальный порядок судебного разбирательства

Лекция (2 часа):

1. Судебное разбирательство как стадия уголовного процесса: понятие, процессуальное назначение, основные направления реформирования.
2. Система судебного разбирательства.

Вопросы для подготовки к практическому занятию (4 часа):

1. Подготовительная часть судебного разбирательства.
2. Виды решений, принимаемых судом в подготовительной части судебного разбирательства, процессуальный порядок их вынесения.
3. Судебное следствие. Порядок его проведения.
4. Непосредственное исследование доказательств участниками сторон в условиях состязательности.
5. Полномочия суда по исследованию доказательств.
6. Виды судебных действий по исследованию доказательств.
7. Особенности производства судебных действий при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции.
8. Новые доказательства, представляемые сторонами, в ходе судебного разбирательства.
9. Пределы прав суда по привлечению новых доказательств.
10. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
11. Постановление и провозглашение приговора.

Практическое занятие в интерактивной форме – ролевая игра «Судебное следствие» (2* часа).

Задание для самостоятельной работы (3 час):

Решите задачи:

1. Липатов обвинялся в том, что 26 мая 2014 г. в селе Рождественно он совершил изнасилование несовершеннолетней Мыскиной. Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 мая его в селе Рождественно не было, в это время он ехал в поезде в Нижегородскую область, где в городе Армавире 28 мая уже выполнял художественные работы по договору с местной организацией. В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве Липатов просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в железнодорожные кассы, а также запросив необходимую информацию от организации, где он выполнял художественные работы. Суд определил разрешить ходатайство Липатова в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.

Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства? Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства? Оцените определение суда, вынесенное по заявленному Липатовым ходатайству, с точки зрения его законности.

2. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Морозова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой), Кировский районный суд г. Самары, не располагая ходатайством какой-либо стороны, огласил по собственной инициативе показания потерпевшего Воронова, данные им ранее в ходе предварительного следствия, от которых тот в суде полностью отказался. Суд признал показания Воронова, данные им на предварительном следствии, достоверными и положил их в основу обвинительного приговора. Кроме того, суд в приговоре сослался на доказательства, которые вообще не были предметом судебного разбирательства. Так, в ходе судебного следствия было заявлено ходатайство об оглашении заключения судебно-медицинской экспертизы, однако судом это заключение не исследовалось. Тем не менее в приговоре суд сделал ссылку на это доказательство.

Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил суд в данном случае? В чем конкретно выразились допущенные судом нарушения закона? Раскройте условия оглашения в судебном заседании показаний участников процесса, данных ими в ходе предварительного расследования. Ответ обоснуйте ссылками на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Контрольные вопросы:

1. В чем процессуальное назначение подготовительной части судебного разбирательства?
2. Перечислите виды решений, принимаемых судом в подготовительной части судебного разбирательства.
3. Каковы полномочия суда по исследованию доказательств?
4. Каков процессуальный порядок представления новых доказательств сторонами в ходе судебного разбирательства?

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции: учебное пособие. – М. Берлин: Директ-Медиа, 2014.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=259029 (дата обращения 20.08.2016)

2. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям/ М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – 3-е изд., и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117362 (дата обращения 20.08.2016)

3. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117365# (дата обращения 20.08.2016)

4. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – МО

5. Уголовный процесс: учебник / под ред. д.ю.н., проф. В.С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю.В. Козубенко, д.ю.н., проф. А.Д. Прошлякова : Инфотропик Медиа, 2016.

Дополнительная:

6. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие (8-е изд., перераб. и доп.): Проспект, 2016.

7. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика (под ред. Н.А. Колоколова): Издательство Юрайт, 2015.

8. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева; 7-е изд., перераб. и доп.; в двух томах. Т. 2: Юрайт, 2016.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 4. Особый порядок судебного производства

Лекция (2 часа):

1. Особый порядок судебного разбирательства.

2. Особенности постановления приговора при особом порядке судебного разбирательства.

3. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Вопросы для подготовки к практическому занятию (2 часа):

1. Особый порядок судебного разбирательства.

2. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

3. Особенности постановления приговора при особом порядке судебного разбирательства.

4. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

5. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Практическое занятие в интерактивной форме – деловая игра (2* часа) «Рассмотрение уголовного дела при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением».

Задание для самостоятельной работы (3 час):

Заполните таблицу «Отличительные признаки особого порядка судебного разбирательства»:

| н\п | Отличительный признак | Содержание признака |
|-----|--|---------------------|
| 1. | Категория дел | |
| 2. | Обязательные участники судебного разбирательства | |

Контрольные вопросы:

1. В чем суть выделения особого порядка судебного разбирательства?

2. Дайте понятие досудебного соглашения о сотрудничестве.

3. Опишите порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

4. Опишите порядок проведения судебного заседания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции: учебное пособие. – М. Берлин: Директ-Медиа, 2014.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=259029 (дата обращения 20.08.2016)

2. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям/ М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – 3-е изд., и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117362 (дата обращения 20.08.2016)

3. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117365# (дата обращения 20.08.2016)

4. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – МО

5. Уголовный процесс: учебник / под ред. д.ю.н., проф. В.С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю.В. Козубенко, д.ю.н., проф. А.Д. Прошлякова : Инфотропик Медиа, 2016.

Дополнительная:

6. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие (8-е изд., перераб. и доп.): Проспект, 2016.

7. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика (под ред. Н.А. Колоколова): Издательство Юрайт, 2015.

8. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева; 7-е изд., перераб. и доп.; в двух томах. Т. 2: Юрайт, 2016.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 5. Особенности судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел

Лекция (4 часа):

1. Особенности проведения судебного разбирательства по делам, подсудным мировому судье.
2. Особенности подготовки и проведения судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
3. Рассмотрение судом уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Вопросы для подготовки к практическому занятию (2 часа):

1. Процессуальный порядок судебного разбирательства по делам, подсудным мировому судье.
2. Особенности подготовки судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
3. Особенности проведения судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
4. Рассмотрение судом уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Практическое занятие в интерактивной форме – ролевая игра «Судебное заседание по рассмотрению уголовного дела в отношении несовершеннолетнего» (2* часа).

Задание на самостоятельную работу (3 часа):

Изобразите схематично процессуальный порядок подготовки к судебному заседанию с участием присяжных заседателей.

Контрольные вопросы:

1. Определите подсудность уголовных дел мировому суду.
2. Определите подсудность уголовных дел суду присяжных.
3. Назовите особенности подготовки судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
4. Назовите особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции: учебное пособие. – М. Берлин: Директ-Медиа, 2014. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=259029 (дата обращения 20.08.2016)
2. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям/ М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – 3-е изд., и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117362 (дата обращения 20.08.2016)

3. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117365# (дата обращения 20.08.2016)

4. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – МО

5. Уголовный процесс: учебник / под ред. д.ю.н., проф. В.С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю.В. Козубенко, д.ю.н., проф. А.Д. Прошлякова : Инфотропик Медиа, 2016.

Дополнительная:

6. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие (8-е изд., перераб. и доп.): Проспект, 2016.

7. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика (под ред. Н.А. Колоколова): Издательство Юрайт, 2015.

8. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева; 7-е изд., перераб. и доп.; в двух томах. Т. 2: Юрайт, 2016.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 6. Приговор суда – акт правосудия

Лекция (2 часа):

1. Понятие приговора и основные требования закона к нему.
2. Вопросы, разрешаемые судьей при постановлении приговора.
3. Виды приговоров и основания их постановления.
4. Порядок составления приговора. Содержание и форма приговора.

Вопросы для подготовки к практическому занятию (2 часа):

1. Законность, обоснованность, справедливость приговора.
2. Вопросы, разрешаемые судьей при постановлении приговора.
3. Основания и порядок принятия решений судом в совещательной комнате.
4. Виды приговоров и основания их постановления.
5. Мотивировка решений суда в приговоре: вопросы теории и практики.
6. Порядок составления приговора.
7. Содержание и форма приговора.

***Практическое занятие в интерактивной форме – деловая игра
«Постановление приговора» (2* часа).***

Задание для самостоятельной работы (3 часа): подготовьте проекты вводной и резолютивной частей обвинительного и оправдательного приговора.

Контрольные вопросы:

1. Что такое приговор суда?
2. Перечислите виды приговоров.
3. Какие вопросы разрешает судья при постановлении приговора?
4. Каков процессуальный порядок представления новых доказательств сторонами в ходе судебного разбирательства?
5. Опишите порядок составления приговора.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции: учебное пособие. – М. Берлин: Директ-Медиа, 2014. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=259029 (дата обращения 20.08.2016)
2. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям/ М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – 3-е изд., и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117362 (дата обращения 20.08.2016)
3. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117365# (дата обращения 20.08.2016)

4. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – МО

5. Уголовный процесс: учебник / под ред. д.ю.н., проф. В.С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю.В. Козубенко, д.ю.н., проф. А.Д. Прошлякова : Инфотропик Медиа, 2016.

Дополнительная:

6. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие (8-е изд., перераб. и доп.): Проспект, 2016.

7. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика (под ред. Н.А. Колоколова): Издательство Юрайт, 2015.

8. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева; 7-е изд., перераб. и доп.; в двух томах. Т. 2: Юрайт, 2016.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 7. Проблемы пересмотра приговора

Проблемная лекция (2* часа):

1. Проблема судебной ошибки.
2. Виды и причины судебных ошибок.
3. Связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования.
4. Субъективный фактор в судебной ошибке.
4. Пересмотр приговора и иного судебного акта как способ устранения судебной ошибки.

Лекция (2 часа):

1. Виды (способы) пересмотра приговора, вступившего и не вступившего в законную силу.
2. Состояние апелляционной и кассационной практики, пути повышения эффективности.

3. Особенности доказывания в стадиях пересмотра приговора.
Обеспечение прав участников уголовного процесса при пересмотре приговора.

4. Пересмотр приговора в порядке надзора и недопустимость повторного осуждения.

Вопросы для подготовки к практическому занятию (2 часа):

1. Законная сила приговора.
2. Основания отмены и изменения приговора.
3. Пределы прав суда при пересмотре приговора.
4. Кассационная и надзорная судебная практика как средство предотвращения судебных ошибок и гарантия права на судебную защиту.
5. Виды (способы) пересмотра приговора, вступившего и не вступившего в законную силу.
6. Особенности пересмотра приговора, постановленного судом присяжных и в особом порядке судебного разбирательства.
7. Особенности доказывания в стадиях пересмотра приговора.
8. Обеспечение прав участников уголовного процесса при пересмотре приговора.
9. Понятие надзорной инстанции.
10. Ступенчатость пересмотра приговора в порядке надзора.

Практическое занятие в интерактивной форме – круглый стол (2* часа):

Темы докладов:

1. Проекты реформирования форм пересмотра приговора и судебной системы.
2. Проблемы разграничения апелляции и кассации.
3. Состояние апелляционной и кассационной практики, пути повышения эффективности.
4. Проблемы правовой регламентации надзорного производства и пути повышения его эффективности.
5. Проблема правомерности пересмотра оправдательного приговора и иного поворота к худшему после вступления приговора в законную силу.
6. Пересмотр приговора в порядке надзора и недопустимость повторного осуждения.
7. Проблема дополнительного расследования после отмены приговора.

Задание для самостоятельной работы (3 часа): составьте и заполните таблицу, характеризующую отличительные признаки производства в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях:

| н/п | Отличительный признак | Апелляционная инстанция | Кассационная инстанция | Надзорная инстанция |
|-----|-----------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|
|-----|-----------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|

| | | | | |
|------|----------------------|--|--|--|
| 1. | Предмет обжалования | | | |
| 2. | Субъекты обжалования | | | |
| 3. | Срок обжалования | | | |
| 4... | | | | |

Контрольные вопросы:

1. Назовите причины судебных ошибок.
2. Перечислите способы пересмотра судебного решения.
3. Назовите особенности пересмотра судебного решения в апелляционном порядке.
4. Назовите особенности пересмотра судебного решения в надзорном порядке.
5. Назовите основания и порядок пересмотра приговора в надзорном порядке.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции: учебное пособие. – М. Берлин: Директ-Медиа, 2014. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=259029 (дата обращения 20.08.2016)
2. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям/ М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – 3-е изд., и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117362 (дата обращения 20.08.2016)
3. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117365# (дата обращения 20.08.2016)
4. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – МО
5. Уголовный процесс: учебник / под ред. д.ю.н., проф. В.С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю.В. Козубенко, д.ю.н., проф. А.Д. Прошлякова : Инфотропик Медиа, 2016.

Дополнительная:

6. Безлепкии Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие (8-е изд., перераб. и доп.): Проспект, 2016.

7. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика (под ред. Н.А. Колоколова): Издательство Юрайт, 2015.

8. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева; 7-е изд., перераб. и доп.; в двух томах. Т. 2: Юрайт, 2016.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к лекционным занятиям

В ходе лекционных занятий обучающийся должен вести конспектирование учебного материала, обращая внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. Конспект представляет собой письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации. В основе процесса конспектирования лекции лежит систематизация услышанного материала. С целью приведения в единый порядок полученных сведений.

Конспектирование является неотъемлемой формы работы обучаемого в силу того, что в учебном процессе студенты сталкиваются с необходимостью краткого изложения большого объема учебного материала.

Цели конспектирования:

- развитие у обучающегося навыков переработки информации полученной в устном или письменном виде и придание ей сжатой формы;
- выработка умений выделить основную идею, мысль из первоисточника информации;
- формирование навыков составления грамотных, логичных, кратких тезисов;
- облегчение процесса запоминания текста.

В рабочих тетрадях, где конспектируются лекции желательно оставлять поля, на которых следует делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Обучающимся следует обратить внимание, на то что дословная запись текста не является конспектом. Только структурированный тезисный текст может называться таковым. При конспектировании письменных источников необходимо обращать внимание на абзацы, их существование призвано облегчить восприятие текста и начало новой мысли автора. Важно учитывать также и то, что одна мысль может быть изложена в нескольких абзацах.

Высокую скорость конспектирования могут обеспечить сокращения (общепринятые, аббревиатуры, стрелочки, указывающие на логические связи, опорные слова, ключевые слова, схемы и т.д.).

Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста. Обучающимся рекомендуется после его составления прочесть зафиксированные тезисы несколько раз для полного их усвоения. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.

Ясность, краткость, логическая связанность тезисов – основные характеристики конспекта. При конспектировании письменного материала необходимо обращать внимание не только на основные положения текста, но и на доказательства, примеры, цитаты, мнения ученых и практиков.

Указания по конспектированию лекций:

- не нужно стараться записать весь материал, озвученный преподавателем; как правило, лектором делаются акценты на ключевых моментах лекции для начала конспектирования;
- конспектирование необходимо начинать после озвучивания главной мысли лектором, перед началом ее комментирования;
- выделение главных мыслей в конспекте другим цветом целесообразно производить вне лекции с целью сокращения времени на конспектирование на самой лекции;
- применение сокращений приветствуется;
- нужно избегать длинных и сложных рассуждений;
- дословное конспектирование отнимает много времени, поэтому необходимо опускать фразы, имеющие второстепенное значение;
- если в лекции встречаются неизвестные термины, лучше всего отметить на полях их существование, оставить место для их пояснения.

В процессе лекционного занятия или в итоговой его части студент вправе задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

8.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

В процессе подготовки к практическому занятию студент должен:

- внимательно ознакомиться с планом занятия;
- изучить конспект лекции;
- изучить и при необходимости законспектировать рекомендуемую литературу;
- изучить соответствующие нормативно-правовые акты;
- самостоятельно проверить свои знания, руководствуясь контрольными вопросами;
- выполнить задание для самостоятельной работы.

В планы практических занятий включены основные вопросы изучаемой темы по программе курса уголовный процесс, при этом часть вопросов изучается студентами самостоятельно.

Обязательным элементом подготовки к практическим занятиям является изучение литературных источников, которые в рабочей программе разделены на основные и дополнительные. Начинать изучение источников следует с основной литературы, в том числе учебников по уголовному процессу. Затем

следует ознакомиться с источниками из списка дополнительной литературы. Студенту при подготовке к практическому занятию рекомендуется также знакомиться с публикациями в периодических изданиях юридической направленности.

После изучения основных вопросов темы студенту следует ответить на контрольные вопросы для проверки и закрепления полученных знаний.

При подготовке к занятиям студент обязан выполнить задания для самостоятельной работы. Все задания выполняются письменно в тетради для практических занятий. Если задание предполагает подготовку презентации, то студент представляет ее в электронном виде на соответствующем носителе.

Выполненные задания для самостоятельной работы сдаются на проверку преподавателю, и при наличии в них ошибок студент обязан переделать работу полностью или частично.

Залогом успешной подготовки к практическому занятию являются:

- активная самостоятельная работа студента;
- посещение лекций;
- своевременное внимательное изучение литературы по уголовному процессу (не только основной, но и, прежде всего, дополнительной, а также публикаций по юридической тематике в периодических изданиях).

8.3. Методические рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям в интерактивной форме

Интерактивное обучение – это диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающихся и взаимодействие обучающихся друг с другом. Особенности этого взаимодействия состоят в следующем: а) каждый участник интерактивного занятия понимается как субъект (а не объект) образовательного процесса. Каждый такой субъект либо имеет, либо стремится сформировать свое понимание изучаемого предмета; б) участники интерактивного занятия пребывают в одном смысловом пространстве, обучающиеся объединены общей исследовательской проблемой и общими образовательными целями; в) участники интерактивного занятия погружены в проблемное поле решаемой задачи, и согласны между собой в выборе средств и методов решения задачи; г) участники интерактивного занятия находятся в схожем эмоциональном состоянии, чувствуют свою сопричастность исследовательскому коллективу.

При интерактивном обучении в совместный активный процесс познания должны быть вовлечены практически все участники занятия. Совместная деятельность обучающихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый участник вносит свой индивидуальный вклад в изучение и объяснение выбранного предмета, идет обмен знаниями, идеями, способами решения задач. Обучение происходит в атмосфере доброжелательности и

взаимной поддержки, которая стимулирует познавательную деятельность и представляет ее как форму кооперации и сотрудничества.

Общие рекомендации по организации аудиторных занятий в интерактивной форме можно свести к следующим правилам:

1. В работу должны быть вовлечены все участники занятия либо их критическое большинство. С этой целью используются различные технологии, позволяющие включить участников в процесс обсуждения: компьютеры, объединенные локальной сетью; проекторы, транслирующие графическую и текстовую информацию для всех участников; индивидуальные микрофоны (в случае больших аудиторий), дающие возможность каждому участнику включаться в дискуссию.

2. Участники интерактивного занятия должны быть психологически готовы к нему. В этой связи полезны интеллектуальные разминки, поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации. Ведущий интерактивного занятия (преподаватель) может начать работу со вступительной речи, подготавливающей участников к обсуждению означенных в теме занятия вопросов.

3. Обучающихся по технологии интерактива не должно быть много. Слишком большие аудитории исключают возможность продуктивной работы в малых группах. Оптимальное количество участников – 15-20 человек. Желательно, чтобы участники занятия были хорошо друг с другом знакомы, имели доверительные или дружеские отношения.

4. Помещение должно быть подготовлено к работе интерактивного занятия с таким расчетом, чтобы участникам было легко пересаживаться для работы в группах. Для участников должен быть создан физический комфорт.

5. Регламент занятия должен быть четко фиксирован. Нарушения регламента должны строго пресекаться преподавателем.

6. Все обучающиеся должны проявлять терпимость к любой высказанной точке зрения, уважать право каждого на свободу слова. Поскольку при интерактивной работе возможны споры и конфликты мнений, они не должны выходить за рамки продуктивной дискуссии. Исключаются оскорбления оппонентов, переход на личности и прочие неакадемические формы беседы.

7. Деление обучающихся на группы первоначально лучше построить на основе добровольности. Затем уместно воспользоваться принципом случайного выбора.

Проблемная лекция по проблемам теории государства и права представляет собой лекционное занятие, предполагающее привлечение преподавателем аудитории к решению серьезной научной проблемы, определяющей тему занятия. При этом проблемные вопросы отличаются от информационных отсутствием готовой схемы решения. Проблемные вопросы – это вопросы, ответы на которые не содержатся ни в прежних знаниях

обучающихся, ни в предъявляемой им информации (запись на доске, таблицы и т.п.) и вызывают интеллектуальные затруднения. Как правило, в каждом учебно-установочном материале лектор касается сущности той или иной научной проблемы, раскрывает возможные пути ее решения, показывает теоретическую и практическую значимость достижений, т. е. каждая лекция имеет в определенной мере проблемный характер. В целом, чтение проблемных лекций имеет важное дидактическое значение и привлекает обучающихся как потенциальных научных сотрудников к решению актуальных проблем юридической науки.

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» по проблемам теории государства и права является выработка у обучающихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

8.4. Методические рекомендации по самостоятельной работе

В соответствии с учебным планом рабочая программа по дисциплине «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» предполагает обязательную самостоятельную подготовку студентов в виде выполнения ими конкретного задания. В частности, это может быть заполнение таблиц, написание рефератов, решение задач-казусов, составление схем и таблиц, процессуальных документов, контрольные работы.

Специфической особенностью преподавания и изучения курса «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» является многообразие и большой объем изучаемой отрасли, что в свою очередь обуславливает преподавание отдельных разделов и тем в обобщенной схематичной форме и использование в крайнем случае возможностей самостоятельной подготовки.

Указанные мероприятия позволяют студентам закрепить знания, полученные в ходе лекционных и практических занятий, а преподавателям - осуществить контроль за качеством выполнения заданий, которые выступают одним из критерием оценки уровня теоретической подготовки студентов и их способности самостоятельно решать практические задачи.

Понятие «самостоятельная работа» не означает, что студенты в обязательном порядке работают в отрыве от преподавателя. Это понятие

предполагает самостоятельную работу студента независимо от того находится ли он в аудитории учебного корпуса и изучает тему под руководством преподавателя в составе группы, либо он находится в других условиях и занимается самостоятельно. Самостоятельная работа является активным методом изучения материала.

Под активными методиками преподавания учебной дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» понимаются методики, предполагающие передачу студентам основных знаний в области уголовного судопроизводства посредством самостоятельного ознакомления с письменными материалами вне аудитории и активного дискуссионного обсуждения в аудитории прочитанных материалов с тем, чтобы студенты смогли применить свои правовые знания на практике.

При использовании в учебном процессе самостоятельной работы и соответствующих домашних заданий необходимо усвоить соответствующие нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ, иного действующего федерального законодательства ознакомиться с ведомственными приказами и указаниями, с опубликованной судебной, прокурорской и следственной практикой, с учебной и научной литературой. При этом особое внимание следует обратить на ряд изменений и дополнений, внесенных в последнее время в законодательство.

При самостоятельном изучении тем и разделов, студентам необходимо обращать внимание на следующие факторы и особенности курса «Процессуальные проблемы судебного разбирательства», а именно:

- должна использоваться преимущественно новейшая литература научного и учебного направления;
- изучение предмета необходимо начинать с общих положений программы уголовного процесса;
- подготовка по отдельной теме должна включать обязательное исследование вопросов теоретического характера и нормативных актов рекомендованных преподавателем;
- очень эффективно использовать при выполнении домашнего задания нескольких учебников по уголовному процессу, сопоставляя соответствующие темы и разделы;
- рекомендуется более полно использовать возможности самоподготовки посредством работы с нормативными актами;
- студент обязан следить за изменениями действующего законодательства.

Самостоятельная работа может осуществляться путем конспектирования научных произведений, рекомендованных преподавателем к соответствующей теме семинарских занятий. При проверке данных конспектов обращается внимание на следующие компоненты:

1) правильность оформления текста (для конспектов должна быть заведена отдельная тетрадь; автор, название и издательские данные работы должны быть указаны полностью, с соблюдением стандартов библиографического оформления);

2) конспект должен содержать основные положения, касающиеся рассматриваемой на занятии темы.

Студенту необходимо творчески переработать изученный самостоятельно материал и представить его для отчета.

Если указанные выше критерии нарушаются, самостоятельная работа должна быть переделана.

8.5. Методические рекомендации по проведению зачета

Обучающиеся, не имеющие задолженности по результатам текущего контроля успеваемости по дисциплине «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» допускаются к промежуточной аттестации.

Итоговой формой контроля дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» выступает итоговый зачет, при сдаче которого обучающиеся должны показать знания, увязанные с конкретными данными в области отраслевых правовых дисциплин и с юридической практикой.

Зачет служит формой оценки уровня освоения учебного материала изучаемой обучающиеся учебной дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства». Срок проведения зачета устанавливается Учебным планом по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета) и принимается в 7-ом семестре, как правило, на последней неделе теоретического обучения.

Обучающиеся допускаются к зачету при условии выполнения требований, предусмотренных Учебным планом и Рабочей программой дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета).

Зачет по дисциплине «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» проводятся в форме собеседования. При проведении зачетов могут быть использованы технические средства. Зачет состоит из устного ответа обучающихся на вопросы. Целью промежуточной аттестации (итогового зачета) является оценка качества освоения обучающимися дисциплины в течение всего периода обучения.

Основной задачей промежуточной аттестации является повышение качества и прочности знаний обучающихся, приобретение и развитие навыков самостоятельной работы, укреплению обратной связи между преподавателем и обучающимся.

Промежуточная аттестация осуществляется самостоятельно преподавателем, ведущим практические (семинарские) занятия, в рамках учебной нагрузки.

Результаты сдачи зачетов оцениваются в ведомостях отметкой «зачтено», «не зачтено». Дифференциация положительной оценки не производится. Устанавливаются следующие критерии оценки знаний обучающихся на зачете по дисциплине «Процессуальные проблемы судебного разбирательства»:

- оценка **«зачтено»** выставляется обучающемуся, если:

Знает: общие условия судебного разбирательства; процессуальный порядок судебного разбирательства; особенности судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел; виды приговоров и основания их постановления; требования к содержанию и форме приговоров; практическую деятельность суда по обеспечению прав участников процесса при завершении судопроизводства в суде первой инстанции.

Умеет: применять законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие деятельность суда и участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовных дел в судебном разбирательстве, изготавливать тексты процессуальных решений, выносимых в судебном разбирательстве.

Владеет: представлениями о практической деятельности суда и участников при рассмотрении уголовных дел в судебном разбирательстве; навыками совершения процессуальных действия, принятия процессуальных решений, составления процессуальных документов.

- оценка **«не зачтено»** отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом и выставляется обучающемуся, если:

- обнаруживаются пробелы в знаниях основных нормативных правовых актов и материала в объеме основного учебника по проблемам теории государства и права или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала;

- не выполнены самостоятельно предусмотренные программой основные задания или допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

- не отработаны основные практические (семинарские) занятия;

- допущены существенные ошибки при ответе на вопросы зачета.

Результат устного зачета по дисциплине объявляется обучающемуся непосредственно после его сдачи и фиксируется в ведомости в графе «зачет». Оценка «зачтено» проставляется также в зачетной книжке обучающегося. В случае неявки обучающегося для сдачи зачета в ведомости вместо оценки делается запись «не явился» («не явилась»). В ведомость и зачетную книжку заносятся только предусмотренные записи. В ведомости и зачетной книжке не допускаются подчистки, не оговоренные исправления, проставление каких-либо посторонних записей или условных обозначений. В случае необходимости исправлений экзаменатор делает запись «Исправленному

верить», ставит дату и расписывается. По требованию директора института/филиала (декана факультета), их заместителей преподаватель, принимавший зачет, обязан переписать небрежно заполненную ведомость.

Преподавателю предоставляется право поставить зачет без дополнительного контроля тем обучающимся, которые активно участвовали в практических (семинарских) занятиях и выступали с докладами, сообщениями.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Понятие общих условий судебного разбирательства и их система.
2. Проблемы реализации принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве.
3. Состав суда при рассмотрении уголовного дела 1 инстанции.
4. Особенности полномочий участников судебного разбирательства.
5. Виды решений, принимаемых в судебном разбирательстве и процессуальный порядок их вынесения судом.
6. Председательствующий в судебном разбирательстве, его полномочия.
7. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном заседании.
8. Протокол судебного разбирательства.
9. Судебное разбирательство – центральная часть уголовного процесса.
10. Вопросы, разрешаемые в подготовительной части судебного разбирательства.
11. Судебное следствие.
12. Процессуальный порядок допроса подсудимого в судебном разбирательстве.
13. Допрос свидетеля в суде.
14. Допрос потерпевшего в ходе судебного следствия.
15. Производство судебной экспертизы.
16. Оглашение протоколов следственных действий и документов.
17. Осмотр судом местности и помещения.
18. Производство эксперимента в ходе судебного следствия.
19. Освидетельствование в суде.
20. Процессуальный порядок исследования и приобщения к материалам уголовного дела документов, представленных суду участниками судебного разбирательства.
21. Судебные прения в условиях состязательности.
22. Последнее слово подсудимого как реализация права на защиту.
23. Понятие приговора и основные требования к нему.

24. Процессуальный порядок постановления приговора судом.
25. Вопросы, разрешаемые в приговоре суда.
26. Обвинительный приговор и основания его постановления.
27. Оправдательный приговор и основания его постановления.
28. Содержание и форма обвинительного приговора.
29. Содержание и форма оправдательного приговора.
30. Действия суда по обеспечению прав участников процесса при завершении судопроизводства в суде первой инстанции.

9.2. Примерная тематика письменных работ (рефераты)

1. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
2. Гласность судебного разбирательства.
3. Состав суда при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции.
4. Неизменность состава суда в судебном разбирательстве.
5. Полномочия председательствующего в судебном заседании по обеспечению равенства сторон и осуществлению правосудия в условиях состязательности.
6. Роль председательствующего в соблюдении распорядка судебного заседания и обеспечение прав участников уголовного процесса.
7. Участие государственного обвинителя, частного обвинителя, потерпевшего, гражданского истца, представителей потерпевшего, гражданского истца в судебном разбирательстве.
8. Участие подсудимого, его законного представителя, защитника, гражданского ответчика и его представителя в рассмотрении уголовного дела судом.
9. Пределы судебного разбирательства.
10. Допустимое изменение обвинения в судебном разбирательстве.
11. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
12. Прекращение уголовного дела в ходе судебного разбирательства.
13. Протокол судебного заседания.
14. Замечания на протокол судебного заседания; процессуальный порядок их разрешения судом.
15. Законность, обоснованность, справедливость приговора.
16. Вопросы, разрешаемые судьей при постановлении приговора.
17. Основания и порядок принятия решений судом в совещательной комнате.
18. Виды приговоров и основания их постановления.
19. Мотивировка решений суда в приговоре: вопросы теории и практики.
20. Содержание и форма приговора.

9.3. Примерная тематика публичных выступлений (доклады, сообщения)

- Разделение властей, как основа конституционного регулирования государственной и общественной жизни.
- Система сдержек и противовесов субъектов властных отношений.
- Сотрудничество ветвей государственной власти.
- Судебная власть в системе разделения властей.
- Функции и формы реализации судебной власти.
- Взаимоотношения судебной власти с законодательной и исполнительной властями.
- Судебная власть и судебная защита.
- Судебная власть и правосудие.
- Отличие состязательного процесса от инквизиционного.
- Проблемы преодоления стереотипов мышления и поведения, формирования современного процессуального мышления.
- Проекты реформирования форм пересмотра приговора и судебной системы.
- Проблемы разграничения апелляции и кассации.
- Состояние апелляционной и кассационной практики, пути повышения эффективности.
- Проблемы правовой регламентации надзорного производства и пути повышения его эффективности.
- Проблема правомерности пересмотра оправдательного приговора и иного поворота к худшему после вступления приговора в законную силу.
- Пересмотр приговора в порядке надзора и недопустимость повторного осуждения.
- Проблема дополнительного расследования после отмены приговора.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

10.1. Основная литература:

1. Уголовно-процессуальное право: учебник / под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013.
2. Башкатов Л.Н. Уголовно-процессуальное право РФ: учебник/ Л.Н. Башкатов. – М., 2012.
3. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие/ Б.Т. Безлепкин. – М., 2012.
4. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям/ М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – 3-е изд., и

доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012.
https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117362 (дата обращения 20.08.2016)

5. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012.
https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117365# (дата обращения 20.08.2016)

6. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ научный ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014
https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=259029 (дата обращения 20.08.2016)

7. Загорский Г.И., Качалов В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: Учебное пособие : РАП, 2014.

8. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки : Статут, 2016.

9. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса: Дело и Сервис, 2013

10. Уголовный процесс: учебник / под ред. д.ю.н., проф. В.С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю.В. Козубенко, д.ю.н., проф. А.Д. Прошлякова: Инфотропик Медиа, 2016.

11. Рыжаков А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних: специально для системы ГАРАНТ, 2016.

12. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие (8-е изд., перераб. и доп.): Проспект, 2016.

13. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика / под ред. Н.А. Колоколова: Юрайт, 2015.

14. Давыдов В.А., Дорошков В.В., Колоколов Н.А., Степалин В.П., Червоткин А.С. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева; 7-е изд., перераб. и доп.; в двух томах. Т. 2: Юрайт, 2016.

15. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). - 9-е изд., перераб.: специально для системы ГАРАНТ, 2014.

16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) : 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. д.ю.н., профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова: Юриспруденция, 2013.

17. Рыжаков А.П. Защитник в уголовном процессе: специально для системы ГАРАНТ, 2016.

18. Образцы процессуальных документов. Судебное производство / под общ. ред. д.ю.н. А.А. Толкаченко: Юрайт, 2015.

10.2. Дополнительная литература

1. Агаев З.Р. Правовое регулирование досудебного соглашения о сотрудничестве в России // Адвокат. 2010. № 9. С. 12 - 17.
2. Адаменко В.Д. Процессуальные стадии, связанные с реализацией приговора, определения и постановления суда. Кемерово, 1993.
3. Александров А.С., Александрова И.А. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: правовая сущность и вопросы толкования норм, входящих в главу 40.1 УПК РФ // Уголовный процесс. № 8. 2009. С.3.
4. Алексеев В.Б. Оценка доказательств в стадии надзорного производства. М., 1971.
5. Анашкин Г.З., Перлов И.Д. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам. М., 1982.
6. Апостолова Н.Н. Разумный срок уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2010. № 9. С. 63 - 66.
7. Баландин В.Н., Павлушина А.А. К вопросу о восстановлении института мировых судей в России // Правоведение. 1998. №3.
8. Бандурин С. Г., Гришин А. И. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту. Право и политика. № 3. 2002. С. 65-67.
9. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013. – 400 с.
10. Белоковылский М.С., Гуртовенко Э.С. Защита при рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства: особенности тактики и этики // Адвокат. 2010. № 2. С. 21 - 27.
11. Бернэм У. Суд присяжных заседателей. М., 1995.
12. Боботов С. В., Чистяков Н. Ф. Суд присяжных: история и современность.-М.,1992.
13. Бозров В. М. Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России. Екатеринбург, 1999.
14. Болтошев Е. К вопросу о состязательности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства России. - Российский судья, 2001. № 10.
15. Большаков А.А., Днепровская М.А. Особый порядок судебного разбирательства: процедура заявления ходатайства. – Уголовный процесс. №4. 2009. С.42-45.
16. Борисов Ю.К. Комментарий к Федеральному закону от 30.04.2010 № 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный

срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" // СПС КонсультантПлюс. 2010.

17. Ветрова Г.Н. Суд присяжных и проблемы уголовного судопроизводства. М., 1996.

18. Волкодав Н.Ф. Правовая культура судебного процесса. М., 1980.

19. Газетдинов Н. И. О цели и назначении уголовного судопроизводства // Российский следователь, 2009, N 8.

20. Грошевой Ю.М., Пономаренко Л.Г., Хотенец В.М. Кассационный протест прокурора по уголовным делам. Киев, 1989.

21. Давыденко А.В. Принудительные меры воспитательного воздействия в качестве альтернативы уголовному наказанию // Адвокат. 2010. N 9. С. 44 - 49.

22. Давыденко А.В. Уголовное наказание и предупреждение преступности несовершеннолетних // Адвокат. 2010. N 10. С. 32 - 36.

23. Демченко В. Суд присяжных: проблемы и возможности // Законность, 2010, N 1.

24. Добровольская Т.Н. Деятельность суда, связанная с исполнением приговора. М., 1979.

25. Дорошков В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М.: НОРМА, 2004. 320 с.

26. Еникеев З.Д. Международно-правовые основы быстроты уголовного судопроизводства и проблемы их реализации в современной России // Международное публичное и частное право. 2010. N 4. С. 16 - 21.

27. Завидов Б.Д. Особенности производства у мирового судьи (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2005.

28. Загорский Г. И Судебное разбирательство по уголовному делу. М., 1985.

29. Зажицкий В.И. Заключение и показания специалиста в системе доказательственного права // Российская юстиция. № 9. 2007. С.58.

30. Зайцев И.М. Суд присяжных: проблемы и решения // Суд и судебная реформа в Саратовской Области. Саратов, 1998.

31. Золотых В. В. Предварительное слушание уголовных дел: Научно практическое пособие /Под ред. А. П. Шурыгина. Ростов-на-Дону. Экспертное бюро. 2002.

32. Зуев С. Юридическая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. № 9. 2009 С.14.

33. Зусь Л. Б. О познании структуры уголовно - процессуальной нормы. Правоведение. 1998. № 2. С. 184.

34. Ивакина Н. И. Культура судебной речи: Учебное пособие. М., 1995.

35. Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации сообщений о преступлениях и иной информации о правонарушениях. Утверждена приказом Министра внутренних дел РФ от 13 марта 2003 г. № 158. М., 2003.

36. Инструкция о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан в органах федеральной службы безопасности. Утвержден Приказом ФСБ от 4 декабря 2000 г. № 613 // Российская газета. 2001. 3 февр.

37. Ищенко Е.П. О суде присяжных //Материалы международной научно-практической конференции, посвященной принятию нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. М., 2002.

38. Ковтун Н. Н., Александров А. С. Апелляционное производство в уголовном процессе: проблемы и решения /Государство и право, 2001. N2 3. С. 38-45.

39. Колоколов Н.А. Оперативный судебный контроль в уголовном процессе. – М.: Юрист, 2008.

40. Копьева А. Н. Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск, 1990.

41. Корневский Ю.В. Государственное обвинение в условиях судебной реформы. Процессуальный, тактический и нравственный аспекты. М., 1994.

42. Корнеева И.В., Ковтун Н.Н. Суд присяжных как социальное и правовое явление современной России. Н. Новгород, 2001.

43. Костанов Ю. Суд присяжных – за и против //Соц. Законность. 1991. №4.

44. Кручинин Ю.С. Проблемы легальности сбора сведений о кандидатах в присяжные заседатели // Адвокат. 2010. N 7. С. 17 - 21.

45. Кузнецова Н.В. Суд присяжных: особенности функционирования и научно-педагогического обеспечения (учебно-методический семинар) //Государство и право. 1995. №2.

46. Курченко В.Н. Применение принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовный процесс. № 2. 2009. С.26-32.

47. Лазарева В. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. Самара, 1999.

48. Леонтьев С.А. Процесс формирования внутреннего убеждения у судьи // Адвокат. 2010. N 7. С. 21 - 26.

100. Левченко О. В. Общественные, преюдициально установленные и законом резюмируемые факты в уголовно - процессуальном доказывании. Астрахань, 1995.

49. Ликас А.Л. Культура правосудия. М., 1990.

50. Лупинская П. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе. Российская юстиция. № 7. 2002.

51. Лупинская П.А. Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу, в порядке судебного надзора. М., 1978.

52. Макаров С.Ю. Вечность проблем адвокатской этики на примере деятельности адвокатов Древнего Рима // Адвокатская практика. 2010. N 5. С. 23 - 26.

53. Максуров А.А. Проблемы обязательности учета позиции Европейского суда по правам человека в правоприменительной практике в Российской Федерации // Адвокат. 2010. N 9. С. 30 - 35.
54. Манова Н. С. О процедуре рассмотрения уголовных дел мировыми судьями // Право и политика, 2002. № 5. С. 71-74.
55. Манова Н.С. Упрощенные судебные процедуры и сделки о признании вины // Закон. № 1. 2009. С.69.
56. Марасанова С.В. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в контексте нового УПК РФ //Материалы международной научно-практической конференции, посвященной принятию нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. М., 2002.
57. Мартынчик Е.Г. Гарантии прав осужденного в надзорном производстве. Кишинев, 1985.
58. Мартынчик Е.Г. Адвокатское расследование в уголовном процессе. Теоретико-методологические основы доктрины адвокатского расследования. – М.: Юрист, 2009.
59. Маслов В.П. Пересмотр уголовных дел в порядке судебного надзора. М., 1965.
60. Маслов И.В. Сроки содержания под стражей в свете решений Европейского суда по правам человека // Законность, 2009, N 11.
61. Матвиенко Е.А. Судебная речь. Минск, 1972.
62. Махова Т. М. О формах уголовного процесса. - Российский следователь, № 2. 2001. С. 11-15.
63. Михайловская И.Б. Суды и судьи: независимость и управляемость. – М.: Проспект, 2008.
64. Морщакова ТТ., Петрухин И.Л. Оценка качества судебного разбирательства по уголовным делам. М., 1987.
65. Москалькова Т. Н. Этика уголовно-процессуального доказывания. М., 1996.
66. Мурадян Э. М. Истина как проблема судебного права. М., 2002.
67. Немытина М. В. Российский суд присяжных: Учебно-методическое пособие. М., 1995.
68. Нестеров В. Альтернативный порядок подачи заявлений по делам частного обвинения /Российская юстиция, 2002. № 1. С. 41-42.
69. Николаева Т.П. Деятельность защитника на судебном следствии. Саратов, 1987.
70. Орлова А.А. Реабилитация (научно-практический комментарий к главе 18 УПК РФ) (постатейный) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2007.
71. Осин В.В. Порядок приглашения, назначения и замены адвоката, установленный в УПК РФ, не обеспечивает получение квалифицированной

юридической помощи подозреваемому и обвиняемому // Адвокат. 2010. N 6. С. 14 - 21.

72. Панько Н. К. Деятельность адвоката - защитника по обеспечению состязательности. Воронеж, 2000.

73. Пашин С. А. Судебная реформа и суд присяжных. М., 1994.

74. Пашков В. О правовой регламентации должности мирового судьи и совершенствовании статуса сотрудников его аппарата (с очередного заседания Совета судей Российской Федерации) // Мировой судья. 2008, N 7.

75. Пашков С.Ю. Деятельность председательствующего в подготовительной части судебного заседания // Уголовный процесс. №7. 2009. С.42-47.

76. Петрухин И.Л. Концептуальные основы уголовного судопроизводства в России // Государство и право. 2002. № 5. С. 17-29.

77. Петрухин И.Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию: Монография. – М.: Проспект, 2009.

78. Победкин А. В. Апелляционное производство в уголовном процессе России: проблемы становления /Государство и право, 2001. N 3. С. 46-50.

79. Поляков С.Б. Отличие судебной ошибки от правонарушения судьи (на материалах оправдательного приговора) // Адвокат. 2010. N 5. С. 5 - 10.

80. Почечуева О.С. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе // Адвокат. 2009. N 9. С. 9 - 13.

81. Принцип состязательности в теории и практике. - Российская юстиция, 2001. № 5. С. 33-34.

82. Савельева О.А. Судебное толкование в применении уголовного закона // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2008.

83. Савицкий В. М. Презумпция невиновности. М., 1997.

84. Семенцов В.А. Применение полиграфа при производстве судебной психофизиологической экспертизы // Уголовный процесс. №5. 2009. С.33-36.

85. Сенякин Н.Н., Балашов А.Н. Этические аспекты взаимоотношения суда и сторон в условиях состязательного процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 4. С. 9 - 12.

86. Скоба Е.В. Конституционное право участников уголовного судопроизводства на получение квалифицированной юридической помощи // Адвокатская практика. 2010. N 2. С. 18 - 19.

87. Смирнов А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. № 10. 2009. С.5.

88. Стульнова Т.В. Сообщения о происшествиях, содержащих признаки преступлений частного обвинения: проблемы принятия решения по результатам первичной проверки // Адвокатская практика. 2010. N 1. С. 15 - 20.

89. Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: Научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, А.Я. Аснис, В.Б. Боровиков и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: НОРМА, 2006. 560 с.

90. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации: Практическое пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под общ. ред. А.И. Карпова. – М.: Юрайт, 2008.

91. Татьяна Л.Г. Уголовно-процессуальные правоотношения прокурора и руководителя следственного органа: проблемы и пути их решения // Уголовное судопроизводство, 2010, N 1.

92. Трубникова Т.В. Упрощенные судебные производства в УПК РФ // Проблемы уголовного процесса в свете нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Томск, 2002. С. 31-36.

93. Фатеев К.В. О некоторых вопросах применения Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" от 30 апреля 2010 года N 68-ФЗ // Право в Вооруженных Силах. 2010. N 6. С. 2 - 10.

10.3. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: принята в Риме 4 ноября 1950 г.

3. Международный пакт о гражданствах и политических правах: принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966. Ратифицирован Верховным Советом СССР 18 сентября 1973 г.

4. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 19 декабря 1984 г.

5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993г. //Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.

6. Информационное письмо № 36/985-00 от 21 декабря 2000 г. «О порядке применения положений Европейских конвенций об оказании помощи по уголовным делам и выдаче».

7. Европейская конвенция о выдаче от 13.12.57, Дополнительный протокол от 15.10.75 и Второй дополнительный протокол от 17.03.78 к ней.

8. Европейская конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам от 15.05.72.

9. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20.04.59 и Дополнительный протокол от 17.03.78 к ней.

10. Конституция РФ от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ).

11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

12. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (с изм. и доп.).

13. Уголовный кодекс РФ от 13.07.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.).

14. Федеральный Конституционный закон РФ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

15. Федеральный Конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 года N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

16. Федеральный Конституционный закон РФ от 7 февраля 2011 года N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»

17. Федеральный закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп.).

18. Федеральный закон РФ от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

19. Закон РФ от 02 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (с изм. и доп.).

20. Федеральный закон от 21 июня 1995 г. N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (с изм. и доп.).

21. Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изм. и доп.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

22. Федеральный закон РФ от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с изм. и доп.).

23. Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации" (с изм. и доп.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

24. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ " Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних " (с изм. и доп.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

25. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" (с изм. и доп.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

26. Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок".

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 августа 1989 г. N 4 «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции».

28. Постановление Пленума ВС РФ от 24.12.93 № 13 «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации».

29. Постановление Пленума ВС РФ от 20.12.94 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. N 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел».

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. N 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. N 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания».

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. N 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 30, Пленума ВАС РФ N 64 от 23.12.2010 "О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок".

42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

43. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 года № 6 "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера".

44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 02.04.2013) "О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве"

45. Постановление Пленума ВС РФ от 20.12.2011 № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора».

46. Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

47. Постановление Пленума ВС РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

48. Постановление Пленума ВС РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

49. Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколов к ней».

50. Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога».

51. Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам».

52. Постановление Пленума ВС РФ от 28.01.2014 № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

53. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве"

54. Приказ Генпрокуратуры РФ от 20.11.2007 № 185 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства».

55. Приказ Генпрокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. N 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам».

56. Приказ Генпрокуратуры РФ от 2 июня 2011 г. N 162 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

57. Указание Генпрокуратуры РФ от 12.03.2009 N 68/35 "О порядке рассмотрения и исполнения в органах прокуратуры Российской Федерации поручений об осуществлении уголовного преследования, запросов о правовой помощи или о возбуждении уголовного дела, поступивших от компетентных органов иностранных государств"

58. Информационное письмо № 36/985-00 от 21 декабря 2000 г. «О порядке применения положений Европейских конвенций об оказании помощи по уголовным делам и выдаче».

10.4. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

1. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014.

2. Смирнова И. С., Рагозина И. Г., Пестерева Ю. С., Чекмезова Е. И. Практические задания (кейсы) для подготовки контрольных работ по дисциплине «Уголовный процесс»: учебно-практическое пособие. - Омск: Омская юридическая академия, 2015.

3. Колоколов Н. А., Ревина И. В., Рябинина Т. К., Чеботарева И. Н., Эриашвили Н. Д. Адвокат в уголовном процессе: учебное пособие/ Н.А. Колоколов. - М.: Юнити-Дана, 2015.

4. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Часть Общая: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 147 с.

5. Уголовно-процессуальное право РФ: Практикум / Отв. ред. П.А. Лупинская; Сост. А.И. Паничева. - 2-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013.

10.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. www.sgya.pf – Сайт СГЮА;

2. <http://www.igpran.ru/journal/biblio/index.php> – Библиография журнала «Государство и право»;

3. http://www.igpran.ru/Trudi_IGP_RAN/ – Журнал «Труды Института государства и права РАН»;

4. <http://www.msu.ru/resources/electron.html> – Доступ из сети Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова к электронным текстам научных журналов и книг;
5. <http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s09/a000902.shtml> – Цифровая библиотека по философии: Право;
6. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/Index_Pravo.php – Библиотека «Гумер» (тексты гуманитарных наук на русском языке): Правоведение. Юриспруденция;
7. <http://www.alleng.ru/edu/jurispr3.htm> – Образовательные ресурсы Интернета: Юриспруденция;
8. <http://www.cdep.ru> – Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;
9. www.pravo.gov.ru – Официальный интернет-портал правовой информации;
10. www.gov.ru – Официальный интернет-портал органов государственной власти российской Федерации «Официальная Россия»;
11. <http://www.vseslova.ru/index.php?dictionary=law> – Коллекция словарей на ВсеСлова.ру: Юридический словарь;
12. http://www.juristlib.ru/section_65.html – Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб»: Монографии;
13. <http://bibliotekar.ru/index.htm> – Библиотекарь.Ру (Библиотекарь Точка Ру): Электронная библиотека книг для высших учебных заведений;
14. http://kursach.com/biblio/index_02001.htm – Универсальный учебник: Теория государства и права;
15. <http://znaniyum.com/catalog.php?item=tbk&code=75&page=2> – Электронно-библиотечная система: Тематика – Право. Юридические науки;
16. http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub – ЭБС «Университетская библиотека онлайн».

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины «Проблемы теории государства и права», обучающейся использует следующие программные средства:

1. Операционная система Windows XP и выше.
2. Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.

11.2. Информационно-справочные системы

1. КонсультантПлюс.
2. Гарант.

3. Научной библиотеки СГЮА – электронные каталоги автоматизированной библиотечной программ ИРБИС: «Книги СГАП», «Периодические издания СГАП», «Авторефераты», «Диссертации», «Дипломные работы», «Нетрадиционные носители»; ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения для проведения лекционных, практических (семинарских) занятий укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами для предоставления учебной информации обучающимся.

При проведении лекций и семинаров используются аудитории, оборудованные мультимедийными проекторами, компьютерами для отображения презентаций, а также DVD-плеер для просмотра учебных фильмов.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА УЧЕБНОЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ ИЛИ ИНЫМИ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ И МАТЕРИАЛЬНО - ТЕХНИЧЕСКОМ ОСНАЩЕНИИ

Астраханский филиал ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
 юридическая академия»
 наименование лицензиата

40.05.04. - "Прокурорская деятельность" , квалификация - специалист
 код, наименование образовательной программы

| № п/п | Уровень, степень образования, вид образовательной программы (основная/дополнительная), направление подготовки, специальность, профессия, наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом | Количество обучающихся, изучающих дисциплину | Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы, вид и характеристика иных информационных ресурсов | Количество экземпляров |
|-------|---|--|---|------------------------|
| 1 | 40.05.04. - "Прокурорская деятельность" , квалификация - специалист Б1.Б.37.2 | | Соловьёва Т. В. Порядок признания и приведения в исполнение решений иностранных судов: учеб. пособ., 2009 | 3 |
| | | | Исполнительное производство: учеб. пособ./ под ред. С. С. Маиляна .- Б., 2009. УМО | 3 |

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
 Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
 Программа дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» по специальности
 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

| | | |
|---|---|----|
| Процессуальные проблемы судебного разбирательства | Осокина Г. Л. Гражданский процесс.Общ.Ч.: учебник .- М., 2010. УМО | 5 |
| | Осокина Г. Л. Гражданский процесс.Общ.Ч. Особ. Ч.: учебник .- М., 2010. | 10 |
| | Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник/ М,Ю, Лебедев. М., 2010. | 1 |
| | Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник/ М,Ю, Лебедев. М., 2012. | 2 |
| | Гражданский процесс: Учебник / Демичев А.А., Исаенкова О.В., Карпычев М.В.; Под ред. Демичева А.А., - 2-е изд., перераб. и доп - М.:ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 320 с. | 50 |
| | Прокурорский надзор: учебник/ под ред. О. А. Голустьяна.- М., 2010. МО | 5 |
| | Прокурорский надзор РФ: учебник/ под ред. Е.Р. Ергашова. – М., 2011. | 1 |
| | Арбитражный процессуальный кодекс РФ с комментариями: научно-практическое пособие. – М., 2011. | 1 |
| | Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие/ Б.Т. Безлепкин. – М., 2012. | 1 |
| | Башкатов Л.Н. Уголовно-процессуальное право РФ: учебник/ Л.Н. Башкатов. – М., 2012. | 1 |
| | Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО | 2 |
| | Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с. | 5 |
| | Уголовный процесс: уч./ под ред. В.П. Божьева. – М.: Юрайт, 2014. – 575 с. Бакавлар УМО | 35 |