

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
АСТРАХАНСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «СГЮА»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной
работе

С. Н. Туманов



2018 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория доказательств

по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация № 2 «Прокурорская деятельность»

квалификация «юрист»

форма обучения – очная, заочная

Астрахань – 2018

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.....	4
5. Объем дисциплины	7
6. Структура учебной дисциплины.....	7
7. Содержание дисциплины.....	18
8. Методические указания обучающимся.....	50
9. Фонд оценочных средств.....	58
10. Перечень основной и дополнительной литературы	61
11. Информационное и программное обеспечение	72
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины	72

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающихся и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (специализация № 2 «Прокурорская деятельность»), изучающих дисциплину «Теория доказательств».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 16 февраля 2017 г. № 144;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 05 апреля 2017 г. № 301;
- Основной профессиональной образовательной программой по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), специализация № 2 «Прокурорская деятельность»;
- Учебным планом Астраханского филиала ФГБОУ ВО «СГЮА» по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), специализация №2 «Прокурорская деятельность» для обучающихся 2018 года набора.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Теория доказательств» является углубление общетеоретических знаний обучающихся в области уголовно-процессуального доказывания и расширение их правового кругозора в областях и объектах профессиональной деятельности специалистов.

Задачи дисциплины:

- изучение студентами структуры уголовно-процессуального доказывания;
- приобретение студентами устойчивых навыков и умений применения уголовно-процессуального доказывания;

- расширение умения оперировать юридическими понятиями и категориями;
- совершенствование у обучающихся навыков и приёмов самостоятельной работы с научной литературой и нормативно-правовым материалом;
- выработка умений анализировать существующие проблемы юридической деятельности и определять пути их преодоления;
- формирование у выпускников развитого правового мышления и правовой культуры;
- подготовка специалистов к итоговой государственной аттестации.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория доказательств» входит в состав вариативной части (Б1.В.ОД.10) учебного плана по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- теория государства и права;
- философия;
- логика;
- социология;
- история отечественного государства и права;
- история государства и права зарубежных стран;
- история политических и правовых учений;
- конституционное право;
- дисциплин основных отраслей российского права.

Основные положения дисциплины «Теории доказательств» могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- сравнительное правоведение;
- в научно-исследовательской работе специалистов;
- при подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины «Теория доказательств» обучающийся обладает следующие компетенции:

№	Код по	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
---	--------	-------------	--------------------------------------

п/п	ФГОС		
1.	ПК-25	Способностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание действующего уголовно-процессуального законодательства; - практику уголовно-процессуальной деятельности органов дознания, следователей, прокуроров и суда; - основные проблемы и перспективы дальнейшего совершенствования деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда; - основные положения международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно толковать и применять нормы права и ведомственные нормативные акты, регламентирующие уголовно-процессуальную деятельность органов дознания, следователей, прокуроров и суда; - выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками принятия законных и обоснованных решений; - навыками составления процессуальных документов; - навыками самостоятельной работы по изучению действующего уголовно – процессуального законодательства.
2.	ПСК-2.2	Способностью осуществлять уголовное преследование	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - систему и содержание норм, регламентирующих уголовно-процессуальное доказывание; - содержание профессионального толкования уголовно-процессуальных норм; - сущность и значение официального толкования уголовно-процессуальных норм; - основные способы толкования уголовно-процессуальных норм и их содержание (историческое, логическое, лексическое, системное и др. способы). <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять историческое, логическое, лексическое, системное и иные виды толкования уголовно-процессуальных норм; - выявлять в результате толкования коллизии и пробелы уголовно-процессуального законодательства и устранять их.

			<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уголовно-процессуальной терминологией; - способами разрешения законодательных коллизий и устранения пробелов в уголовно-процессуальном законе.
3.	ПСК-2.3	способность участвовать в рассмотрении дел судами	<p>Знать:</p> <p>основные положения теории доказательств, систему ее основных понятий и категорий; предмет, задачи теории доказательств;</p> <p>Уметь:</p> <p>использовать полученные знания в практической работе; составлять юридические документы. - в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления осуществлять уголовное преследование, включая обвинение в суде.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеть навыками подготовки юридических документов; - навыками участия в рассмотрении уголовных дел судами; - навыками профессионального толкования норм уголовного права и уголовно-процессуального права;

5. Объем дисциплины

5.1 Очная форма обучения:

Курс 4, семестр 8.

Форма промежуточной аттестации – *Зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед/часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		зачет	Экзамен
2/72 ч.	68	20/10*	36/12*	16	8	

5.2. Заочная форма обучения на базе СПО (4 года):

Курс 3, семестр 6.

Форма промежуточной аттестации – *Зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед/часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		зачет	Экзамен
2/72 ч.	72	4	6/2*	58	4	

5.3. Заочная форма обучения (6 лет):

Курс 5, семестр 10.

Форма промежуточной аттестации – *Зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед/часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		зачет	Экзамен
2/72 ч.	72	6/2*	8/2*	54	4	

5.4. Заочная форма обучения на базе ВО (4 года):

Курс 3, семестр 6.

Форма промежуточной аттестации – *Зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед/часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		зачет	Экзамен
2/72 ч.	72	4	6/2*	58	4	

Примечание:

* – Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план для дисциплины «Теория доказательств» для **очной** формы обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	Лекции	Семинары		
1.	Тема 1. Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств	8	6	2/2*	4/2*	2	Собеседование, практическое задание
2.	Тема 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел	7	6	2/2*	4/2*	1	Собеседование, практическое задание
3.	Тема 3. Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу	7	6	2/2*	4/2*	1	Собеседование, практическое задание
4.	Тема 4. Процессуальное документирование деятельности по доказыванию	7	6	2/2*	4/2*	1	Собеседование, реферат

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
Программа дисциплины «Теория доказательств» по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

5.	Тема 5. Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования	7	6	2/2*	4/2*	1	Собеседование, практическое задание
6.	Тема 6. Понятие и виды обвинения и уголовного преследования	7	6	2	4/2*	1	Собеседование, реферат
7.	Тема 7. Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования	7	6	2	4	1	Собеседование
8.	Тема 8. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения	7	6	2	4	1	Собеседование
9.	Тема 9. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	5	4	2	2	1	Собеседование
10.	Тема 10. Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании	5	4	2	2	1	Собеседование
11.	Тема 11. Правовые и теоретические вопросы поддержания обвинения в суде	5	-	-	-	5	Собеседование
	Итого:	72	68	20/10*	36/12*	16	Зачет

6.2. Тематический план для дисциплины «Теория доказательств» для **заочной** формы обучения на базе СПО (4 года)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	Лекции	Семинары		
1.	Тема 1. Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств	9	4	2	2	5	Собеседование, практическое задание
2.	Тема 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел	9	4	2	2/2*	5	Собеседование, практическое задание
3.	Тема 3. Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу	7	2	-	2	5	Собеседование, практическое задание
4.	Тема 4. Процессуальное документирование деятельности по доказыванию	5	-	-	-	5	Собеседование, реферат

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
Программа дисциплины «Теория доказательств» по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

5.	Тема 5. Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования	5	-	-	-	5	Собеседование, практическое задание
6.	Тема 6. Понятие и виды обвинения и уголовного преследования	5	-	-	-	5	Собеседование, реферат
7.	Тема 7. Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования	6	-	-	-	6	Собеседование
8.	Тема 8. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения	6	-	-	-	6	Собеседование
9.	Тема 9. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	6	-	-	-	6	Собеседование
10.	Тема 10. Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании	6	-	-	-	6	Собеседование
11.	Тема 11. Правовые и теоретические вопросы поддержания обвинения в суде	4	-	-	-	4	Собеседование
	Итого:	72	68	4	6/2*	58	Зачет-4

6.3. Тематический план для дисциплины «Теория доказательств» для **заочной** формы обучения (6 лет)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	Лекции	Семинары		
1.	Тема 1. Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств	9	4	2	2	5	Собеседование, практическое задание
2.	Тема 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел	9	4	2/2*	2/2*	5	Собеседование, практическое задание
3.	Тема 3. Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу	9	4	2	2	5	Собеседование, практическое задание
4.	Тема 4. Процессуальное документирование деятельности по доказыванию	7	2	-	2	5	Собеседование, реферат

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
Программа дисциплины «Теория доказательств» по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

5.	Тема 5. Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования	5	-	-	-	5	Собеседование, практическое задание
6.	Тема 6. Понятие и виды обвинения и уголовного преследования	5	-	-	-	5	Собеседование, реферат
7.	Тема 7. Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования	6	-	-	-	6	Собеседование
8.	Тема 8. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения	6	-	-	-	6	Собеседование
9.	Тема 9. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	6	-	-	-	6	Собеседование
10.	Тема 10. Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании	4	-	-	-	4	Собеседование
11.	Тема 11. Правовые и теоретические вопросы поддержания обвинения в суде	2	-	-	-	2	Собеседование
	Итого:	72	68	6/2*	8/2*	54	Зачет-4

6.4. Тематический план для дисциплины «Теория доказательств» для **заочной** формы обучения на базе ВО (4 года)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	Лекции	Семинары		
1.	Тема 1. Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств	9	4	2	2	5	Собеседование, практическое задание
2.	Тема 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел	9	4	2	2/2*	5	Собеседование, практическое задание
3.	Тема 3. Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу	7	2	-	2	5	Собеседование, практическое задание
4.	Тема 4. Процессуальное документирование деятельности по доказыванию	5	-	-	-	5	Собеседование, реферат

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
Программа дисциплины «Теория доказательств» по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

5.	Тема 5. Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования	5	-	-	-	5	Собеседование, практическое задание
6.	Тема 6. Понятие и виды обвинения и уголовного преследования	5	-	-	-	5	Собеседование, реферат
7.	Тема 7. Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования	6	-	-	-	6	Собеседование
8.	Тема 8. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения	6	-	-	-	6	Собеседование
9.	Тема 9. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	6	-	-	-	6	Собеседование
10.	Тема 10. Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании	6	-	-	-	6	Собеседование
11.	Тема 11. Правовые и теоретические вопросы поддержания обвинения в суде	4	-	-	-	4	Собеседование
	Итого:	72	68	4	6/2*	58	Зачет-4

Примечание:

* – Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств

Лекция – проблемная (2 часа/2):*

1. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.
2. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
3. Современные представления о понятии и сущности доказательств.
4. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.
5. Правовые последствия нарушения правил о допустимости доказательств.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2- практическое задание):*

1. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.
2. Методологические основы процессуального доказывания.
3. Об истине в уголовном судопроизводстве.
4. Субъекты доказывания и распределение между ними обязанности по доказыванию.
5. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
6. Основные направления совершенствования процесса доказывания по уголовным делам.

Решить задачи:

Задача № 1.

Берестов, Сушков, Авакумян и Жиров обвиняются в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ст. 162 УК РФ. В ходе расследования выяснилось, что в момент совершения преступления Сушкову было 16 лет. Жиров признался, что он также совершил кражу из ювелирного магазина. Авакумян скрылся от органов следствия и место нахождения его неизвестно. Адвокат Берестова ходатайствовал о выделении уголовного дела в отношении Авакумяна в отдельное производство, поскольку розыск последнего затягивает расследование. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, поскольку Авакумян был руководителем организованной группы. Без него, по мнению следователя, невозможно всесторонне и объективно расследовать данное уголовное дело.

Есть ли в деле основания для выделения уголовного дела? С какого момента следует считать срок уголовного дела выделенного в отдельное производство?

Задача № 2.

В процессе расследования преступления Климов обнаружил признаки психического расстройства, вследствие чего следователь назначил судебно–психиатрическую экспертизу для выяснения психического состояния подозреваемого. В результате было получено заключение эксперта, из которого можно сделать вывод о невменяемости Климова в момент совершения инкриминируемого ему деяния. Однако вскоре из оперативных источников стало известно, что Климов хвастается, что ему удалось симулировать душевную болезнь и обмануть эксперта. Усомнившись в заключении эксперта, следователь назначил повторную судебно–психиатрическую экспертизу. Эксперт дал заключение, что Климов признаков психического заболевания, исключающего вменяемость, не обнаруживает, хотя является психопатической личностью.

Каким образом в дальнейшем должен поступить следователь?

Какие из полученных заключений экспертов будут иметь доказательственное значение по уголовному делу?

Есть ли в данном случае основания для того, чтобы получить показания эксперта?

Задача № 3.

Гражданка М., признанная потерпевшей по уголовному делу о краже кошелька из ее сумки во время поездки в трамвае, подала следователю заявление о прекращении уголовного дела в связи с тем, что она примирилась с обвиняемым, семья которого полностью загладила причиненный преступлением ущерб. *Имеются ли основания для прекращения уголовного дела?*

Какие действия должен предпринять следователь в ответ на данное ходатайство потерпевшей?

Задача № 4.

Гражданин А. обвиняется в совершении грабежа, сопряженного с угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

Предварительное следствие по данному уголовному делу окончено, и следователь объявил об этом обвиняемому А. и его защитнику и предоставил им материалы уголовного дела для ознакомления.

Обвиняемый А. заявил следователю обоснованное особым характером обстоятельств преступления ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

Какое разъяснение по условиям задачи обвиняемому должен дать следователь?

Задача № 5.

В ходе допроса свидетеля по делу о присвоении и растрате, совершенных в особо крупном размере, допрашиваемый И. указал, что у него в квартире хранятся письма обвиняемого, которые могут заинтересовать следствие.

Следователь вынес постановление о производстве выемки этих писем из квартиры гражданина И.

Прибыв на следующий день в квартиру гражданина И. вместе с гражданами А. и В., привлеченными к участию в уголовном судопроизводстве в качестве понятых, следователь объявил хозяину квартиры И., а также понятым постановление о производстве выемки и предложил гражданину И. выдать описанное в ходе его допроса письмо обвиняемого.

Гражданин И. отказался выдать письмо, пояснив, что он все перепутал, и этого письма у него нет.

Какие действия должен предпринять следователь в данных условиях?

Предусмотрено ли УПК РФ производство выемки в принудительном порядке?

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Методологические основы процессуального доказывания.
2. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.
3. Оценка допустимости вещественных доказательств.

Контрольные вопросы:

1. Понятие доказательственного права.
2. Предмет регулирования доказательственного права

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИН-

ФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7
<http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>

5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>

6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.

7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.

11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.

12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.

13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.

2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.

3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел

Лекция – проблемная (2 часа/2*):

1. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
2. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел.
3. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2* - практическое задание):

1. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
2. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел.

Решить задачи:

Задача № 1.

Газин, Мохов и Кислов с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершили нападение на водителей автомобиля КамАЗ – В. и Ш., в ходе которого, угрожая применить опасное для здоровья насилие, завладели автомобилем без цели его хищения, привезли на нем потерпевших в карьер, где избили и завладели деньгами в сумме 38 тыс. рублей. После этого, оставив потерпевших в кузове автомобиля, Газин и другие с места преступления скрылись, а похищенные деньги разделили между собой.

Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу.

Задача № 2.

В ходе производства по уголовному делу по обвинению гр-на П. в совершении хищения имущества у гр-на Ч. были получены следующие фактические данные в отношении гр-на П.:

- он не имеет постоянного заработка;
- часто употребляет спиртные напитки;
- два года назад взял займы 4500 руб. у соседки гр-ки О. и до сих пор не вернул;
- на следующий день после кражи вещей у гр-на Ч. он продал на рынке куртку, похожую по описанию на куртку Ч.;
- в характеристике с места последней работы указано, что причиной увольнения П. явился прогул без уважительной причины.

Какие из перечисленных фактических данных имеют значение для дела?

Задача № 3.

Во время групповой драки был убит школьник Савин. Смерть его наступила в результате повреждения ножом позвоночника и спинного мозга. Свидетелей – очевидцев убийства на данном этапе следствия установить не удалось, к тому же драка происходила в темноте. Но при обнаружении трупа потерпевшего был найден финский нож, застрявший в спине убитого между позвонками. Этот нож с наборной рукояткой из органического стекла по показаниям ряда свидетелей, принадлежит Коробкову, недавно возвратившемуся из мест заключения. Коробков находился ночью на месте драки.

К числу каких источников доказательств и по какому основанию следует отнести этот предмет?

Классифицируйте это доказательство по общим правилам классификации доказательств.

Задача № 4.

Подсудимый Михалко обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия – пистолета. В ходе судебного разбирательства подсудимый Михалко заявил, что приобретённый и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета был убит человек. Для подтверждения указанного заявления Михалко, и, следовательно, для решения вопроса об освобождении его от уголовной ответственности, значение имел процессуальный документ, отражающий факт изъятия у Михалко указанного пистолета.

Изъятие этого пистолета у Михалко было оформлено протоколом обыска, в качестве же понятого при этом обыске участвовал сам Михалко.

Можно ли признать протокол обыска допустимым доказательством по данному уголовному делу?

В чём заключается значение требований допустимости доказательств по уголовным делам?

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.

Контрольные вопросы:

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
2. Пределы доказывания.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юр-литинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 3. Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу

Лекция – проблемная (2 часа/2):*

1. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания.
2. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
3. Формы введения в уголовное судопроизводство информации, полученной оперативно-розыскным путем.
4. Государственно-правовая защита участников оперативно-розыскной деятельности.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2*- практическое задание):

1. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания.
2. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
3. Формы введения в уголовное судопроизводство информации, полученной оперативно-розыскным путем.
4. Государственно-правовая защита участников оперативно-розыскной деятельности.

Решить задачи:

Задача №1

15 августа неизвестный преступник на улице Садовой г. Тимашевска под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства и автомагнито-лу на общую сумму 7 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления?

Задача №2

Рядовой Зимин совершил хищение огнестрельного оружия в расположении воинской части, в которой нес службу. После чего в период увольнения тайно пронес оружие через контрольно-пропускной пункт и за пределами части продал оружие одному из жителей города. К моменту обнаружения преступления Зимин был уволен в запас и находился в другом городе, по месту призыва.

Кому подследственно данное уголовное дело?

Зависит ли ответ от того, в каких войсках Зимин проходил службу?

Задача №3

В производстве следственного отдела Следственного комитета РФ находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ. Принимая во внимание сложность дела и его большой объем, руководитель следственного органа производство предварительного

следствия поручил группе следователей, в которую были включены старший следователь Фокин (руководитель группы) и следователи Сухарев и Николаев. Кроме того, в состав группы по согласованию с начальником УВД области были включены два опытных оперативных работника органов полиции Семенов и Родин.

Все следственные действия выполнялись членами группы – следователями и оперативными работниками по устному указанию руководителя группы. Предъявление обвинения производили следователи Сухарев и Николаев.

При выполнении следователем Фокиным требования ст. 171 УПК РФ обвиняемый Петров заявил отвод следователю Сухареву, так как последний два года тому назад производил следствие по возбужденному в отношении его делу, которое в дальнейшем было прекращено в связи с непричастностью Петрова к совершению преступления.

Заявление обвиняемого об отводе следователя Сухарева было немедленно направлено руководителю следственного органа. Одновременно с этим Фокин отстранил следователя Сухарева от производства предварительного следствия до разрешения этого вопроса руководителем следственного органа.

Оцените правильность действий лиц, включенных в состав группы для расследования преступления?

Каковы процессуальные полномочия следователей при производстве предварительного следствия группой следователей?

Задача №4

Купцову предъявили обвинение в ограблении Щеколдиной. В результате проведения оперативных мероприятий было установлено, что за три месяца до этого Щеколдину пытался ограбить Немытин, которого потерпевшая опознала по фотографиям, предъявленным ей работниками уголовного розыска для опознания Купцова. Купцов и Немытин не были знакомы.

Уголовное дело, возбужденное в единственного органа направил следователю для соединения его с делом по обвинению Купцова.

Могут ли быть соединены в одном эти уголовные дела?

Вариант 1. Купцов и Немытин состояли в преступной связи. Кроме вышеуказанных преступлений, совершенных порознь, они подозревались в совершении по сговору кражи вещей из квартиры Щукина.

Перечислите основания для соединения названных трех уголовных дел в одно производство.

Вариант 2. В ходе производства предварительного расследования установили, что в краже из квартиры Щукина вместе с Купцовым и Немытиным участвовал несовершеннолетний Тищенко.

Может ли быть выделено в отдельное производство уголовное дело в отношении Тищенко? Как должен поступить следователь?

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Нетрадиционные методы получения информации о преступлении.
2. Особенности собирания доказательств в различных стадиях процесса.

Контрольные вопросы:

1. ОРД в процессе доказывания.
2. Направления ОРД в процессе доказывания

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собирание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 4. Процессуальное документирование деятельности по доказыванию

Лекция – проблемная (2 часа/2*):

1. Понятие и виды процессуальных актов.
2. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
3. Общие требования к процессуальным актам.

4. Протокол допроса свидетеля и потерпевшего.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа/2*- реферат):

1. Понятие и виды процессуальных актов.
2. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
3. Общие требования к процессуальным актам.
4. Протокол допроса свидетеля и потерпевшего.
5. Протокол очной ставки.
6. Протокол осмотра и освидетельствования.

Темы реферата:

1. Виды уголовно-процессуальных актов.
2. Значение процессуальных актов.
3. Общие требования к процессуальным актам.
4. Протокол допроса свидетеля.
5. Протокол очной ставки.
6. Протокол осмотра места происшествия.
7. Протокол обыска.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Протокол обыска и выемки.
2. Процессуальное оформление прослушивания телефонных и иных переговоров.

Контрольные вопросы:

1. Виды процессуальных актов и их понятие.
2. Требования, предъявляемые к процессуальным актам.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>

4. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации

(постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 5. Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования

Лекция – проблемная (2 часа/2*):

1. Особенности оценки отдельных видов доказательств.
2. Особенности использования различных видов доказательств в российском и зарубежном уголовном процессе.
3. Использование косвенных доказательств по уголовным делам.
4. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.
5. Недостатки оценки и использования показаний обвиняемого.
6. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
7. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.
8. Процессуальное оформление результатов доказывания.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2*- практическое задание):

1. Особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств.
2. Пробелы и недостатки исследования отдельных видов доказательств.
3. Особенности использования различных видов доказательств в российском и зарубежном уголовном процессе.
4. Использование косвенных доказательств по уголовным делам.
5. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.

Решить задачи:

Задача №1

По уголовному делу о грабеже следователь вынес постановление о признании потерпевшей К. гражданским истцом.

В ходе судебного разбирательства защитник А., обвиняемого в совершении преступления по данному делу, указал на факт признания потерпевшей гражданским истцом как на нарушение уголовно-процессуального закона, поскольку, по его мнению, потерпевший в силу своего статуса вправе предъявить гражданский иск, и в дополнительном признании его гражданским истцом нет необходимости.

Защитник подчеркнул также, что его подзащитный не проходил процедуру привлечения его в качестве гражданского ответчика, что, по его мнению, исключает рассмотрение гражданского иска в уголовном процессе по данному делу.

Верна ли аргументация защитника, изложенная в условиях этой задачи?

Какие основания и какой порядок предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом РФ для надления участников уголовного судопроизводства статусом гражданского истца, гражданского ответчика?

Какой ответ суда защитнику по условиям задачи является правомерным?

Задача № 2

В районный отдел внутренних дел поступило заявление от гражданина В. о совершении в отношении него и его семьи разбойного нападения.

Из сообщения В. следовало, что двое мужчин обманом ворвались в его квартиру, и, угрожая пистолетом ему, его жене и сыну, потребовали выдать все ценные вещи. Забрав выданные деньги и ценности, нападавшие скрылись.

Через 15 дней В. вызвал следователь и, предъявив ему фотографии четверых человек, предложил опознать нападавших.

На двух снимках потерпевший узнал грабителей. Следователь составил протокол предъявления для опознания, который был подписан потерпевшим В.

Верно ли в условиях данной задачи описан фрагмент регламентированного Уголовно-процессуальным кодексом РФ предварительного расследования?

Задача № 3

Гражданка В. привлечена в качестве обвиняемой по уголовному делу о заведомо ложном доносе, повлекшем обвинение гражданина Ф. в совершении особо тяжкого преступления – разбойного нападения на инкассаторскую автомашину в целях завладеть имуществом в особо крупном размере.

Следователь по своему мотивированному постановлению произвел выемку корреспонденции обвиняемой В. в учреждении связи. Доказательством по делу стало письмо В., направленное ею своей подруге, в котором В. признается в совершении заведомо ложного доноса на своего несносного соседа Ф. и о том, что она солгала, заявив, что видела его в маске, выходящим из квартиры.

В судебном разбирательстве защитник указал на существенное нарушение уголовно-процессуального закона, заключавшееся, по его мнению, в том,

что выемка корреспонденции была произведена на основании постановления следователя, а не решения суда, как того требуют Конституция Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс.

Прав ли защитник в условиях данной задачи?

Какое решение должен принять суд?

Задача № 4

По уголовному делу о неправомерных действиях при банкротстве следователь по ходатайству обвиняемого К. назначил производство судебной экспертизы, поставив на ее разрешение один вопрос: имело ли место нарушение обвиняемым К. законодательства о банкротстве?

Производство данной судебной экспертизы следователь поручил своему бывшему преподавателю – профессору кафедры гражданского права юридического факультета университета.

Верно ли использовал свои полномочия следователь по условиям данной задачи?

Какое информационное значение в рамках расследования указанного в задаче уголовного дела может иметь точка зрения, высказанная профессором?

Задача № 5

По уголовному делу о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, следователь назначил производство судебной автотехнической экспертизы.

Для исследования в государственное судебно-экспертное учреждение (научно-исследовательскую лабораторию судебных экспертиз - НИЛСЭ) направлено данное уголовное дело.

Руководитель НИЛСЭ возвратил уголовное дело и постановление о назначении судебной автотехнической экспертизы следователю, указав, что все уголовное дело полностью не может составлять совокупность материалов, предоставляемых судебному эксперту. В уголовном деле могут находиться и противоречивые данные, например, в показаниях различных свидетелей. *Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения просит уточнить, какие данные в предоставленных на экспертизу материалах должны стать исходными для судебно-экспертного исследования?*

Правомерно ли ходатайство руководителя НИЛСЭ?

Задача № 6

Гражданину К. предъявлено обвинение в совершении вымогательства с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. С учетом болезненного

состояния обвиняемого вопрос о заключении его под стражу не рассматривался: К. находился дома и соблюдал постельный режим.

За три дня до окончания срока предварительного следствия К. поступил в больницу в отделение реанимации с диагнозом – инфаркт.

Какие действия должен предпринять следователь?

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Недостатки оценки и использования показаний обвиняемого.
2. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
3. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.

Контрольные вопросы:

1. Оценка доказательств.
2. Косвенные доказательства.
3. Виды доказательств.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.

7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
 8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
 9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
 10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
 11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
 12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
 13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>
- Дополнительная:
1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
 2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
 3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
 4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 6. Понятие и виды обвинения и уголовного преследования

Лекция (2 часа):

1. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права.
2. Законность, публичность, индивидуализм, обоснованность,
3. Анализ недостатков, допускаемых в практике составления обвинительного постановления

Практическое (семинарское) занятие (4 часа/2*- реферат):

1. Соотношение с принципов уголовного процесса и уголовного права с требованиями, предъявляемые к обвинению
2. Справедливость обвинения, индивидуализм, обоснованность, справедливость обвинения.
3. Анализ недостатков, допускаемых в практике составления обвинительного постановления.

Тематика реферата:

1. Право на уголовное преследование в стадии предварительного расследования.
2. Понятие обвинения в материально-правовом смысле.
3. Содержание постановления о привлечение лица в качестве обвиняемого.
4. Структура обвинения.
5. Виды обвинения.
6. Процедура предъявления обвинения.
7. Анализ недостатков, допускаемых при составлении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
8. Изменение и дополнение обвинения.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права.
2. Законность, публичность, индивидуализм, обоснованность, справедливость обвинения.

Контрольные вопросы:

1. Виды обвинения
2. Структура обвинения.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 7. Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования

Лекция (2 часа):

1. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого.
2. Порядок и сроки рассмотрения сообщений о преступлении.
3. Органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело, их компетенция.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа):

1. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении, их формы и общая характеристика.
2. Процессуальный порядок оформления решений о начале уголовного преследования в отношении конкретного лица.
3. Контроль и надзор за соблюдением прав и свобод человека в ходе осуществления уголовного преследования со стороны прокурора и суда.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Возбуждение уголовного дела, органы и должностные лица уполномоченные возбуждать уголовное дело.
2. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого.

Контрольные вопросы:

1. Сообщения о преступлении порядок и сроки их рассмотрения.
2. Процессуальное оформление решений о начале уголовного преследования.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 8. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения

Лекция (2 часа):

1. Структура и содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
2. Типичные ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
3. Допустимость изменения обвинения.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа):

1. Составление постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
2. Предъявление обвинения.
3. Допрос обвиняемого.
4. Процессуальный порядок предъявления обвинения.
5. Порядок вызова, предмет и порядок допроса обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого.
6. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
2. Условия и процессуальный порядок изменения первоначального обвинения.
3. Виды изменения обвинения.

Контрольные вопросы:

1. Форма и структура постановления о привлечении в качестве обвиняемого
2. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Форма и процессуальный порядок. Правовые последствия.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>

5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юр-литинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 9. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования

Лекция – проблемная (2 часа):

1. Процессуальный порядок прекращения уголовного преследования и уголовного дела.
2. Особенности прекращения уголовного дела (преследования) по реабилитирующим основаниям.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

1. Постановление о прекращении уголовного преследования и уголовного дела.
2. Основания прекращения уголовного дела
3. Основания прекращения уголовного преследования
4. Особенности прекращения уголовного дела (преследования) по не-реабилитирующим основаниям.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Возобновление приостановленного предварительного следствия.
2. Отмена постановления о прекращении уголовного дела и/или уголовного преследования.
3. Частичное прекращение дела (уголовного преследования).
4. Обжалование постановления о прекращении уголовного дела.

Контрольные вопросы:

1. Основания приостановления предварительного расследования
2. Различие между приостановлением и прекращением производства по уголовному делу
3. Классификация оснований прекращения уголовного дела на реабилитирующие и нереабилитирующие.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 10. Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании

Лекция – проблемная (2 часа):

1. Основания и процессуальный порядок участия государственного обвинителя в предварительном слушании. Цели его деятельности.
2. Полномочия прокурора при общем порядке подготовки к судебному заседанию.
3. Процессуальная деятельность прокурора при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства

Практическое (семинарское) занятие (2 часа):

1. Участие государственного обвинителя в обсуждении вопроса о признании доказательств недопустимыми.
2. Действия прокурора по делу, возвращенному для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Участие прокурора в обсуждении иных вопросов.

Контрольные вопросы:

1. Цель деятельности государственного обвинителя.
2. Полномочия прокурора на стадии судебного разбирательства.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собрание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства //

Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.

12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.

13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.

2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.

3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;

2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема 11. Правовые и теоретические вопросы поддержания государственного обвинения в суде

Самостоятельная работа обучающихся (5 часов):

1. Основные функции участия прокурора в уголовном судопроизводстве
2. Особенность правового положения прокурора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства

Контрольные вопросы:

1. Доказательства и их исследование.
2. Представление прокурором доказательств.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.

13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юр-литинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к лекционным занятиям

Лекция закладывает основы научных знаний в обобщенной и абстрактной форме, которые в дальнейшем будут расширяться и детализироваться на практических занятиях. Обязательным условием получения высшего юридического образования является посещение лекции, ибо специфика данной формы обучения состоит в речевом общении со студенческой аудиторией. Устная, свободная, живая речь, точное, образное слово – главное и определяющее оружие преподавателя вуза и лектора в частности.

Обучающиеся, присутствующие на лекциях по дисциплине «Теория доказательств», обязаны не только внимательно слушать преподавателя кафедры, но и конспектировать излагаемый им материал. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Среди всех учебных пособий для

подготовки к практическим занятиям конспекты лекций занимают особое место. Их наличие – непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала, специально предназначенного для аудиторных занятий. Обучающийся обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по дисциплине «Теория доказательств».

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных, кардинальных вопросов темы, излагаемой в лекции по дисциплине «Теория доказательств». Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания. Не говоря уже о том, что такая запись требует не лекции, а диктовки, что недопустимо и невозможно по дисциплине «Теория доказательств». Главный порок такой системы заключается в том, что при ней основное внимание обучающегося сосредоточивается не на усвоении содержания лекции, а на механическом воспроизведении текста, прочитанного преподавателем. Поскольку обучающийся не обращает внимания на смысл и содержание лекции, а следит лишь за тем, чтобы она была дословно записана в тетради, материал, излагаемый лектором, остается для него непонятным, а само впечатление о содержании излагаемой темы дисциплины «Теория доказательств» отрывочным, смутным и далеко неполным.

Рекомендуется высказываемое лектором положение по курсу дисциплины «Теория доказательств» записывать своими словами. Перед записью надо постараться вначале понять смысл сказанного. Необходимо стараться отделить главное от второстепенного и, прежде всего, записать главное. Качество записи лекции, конечно, во многом зависит от навыков записывающего и от его общей подготовки, от сообразительности, от умения излагать преподаваемое преподавателем своими словами и от многих других факторов чисто индивидуального характера.

Главное для обучающегося, состоит в том, чтобы выработать свой стереотип написания слов. Однако при записи надо по возможности стараться избегать различных ненужных сокращений и записывать слова, обычно не сокращаемые, полностью. Если существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения, так как произвольные сокращения по истечении некоторого времени забываются, и при чтении конспекта бывает, в связи с этим, очень трудно разобрать написанное.

Эффективными формами учебной работы, способствующими формированию ключевых профессиональных компетенций будущих специалистов и реализуемыми на настоящий период в учебном процессе кафедры, выступают такие активные формы и методы обучения как: проблемная и игровая технологии, технологии коллективной и групповой деятельности, дискуссионное обсуждение профессионально важных проблем, имитационные методы активного

обучения, методы анализа конкретных ситуаций, метод проектов, обучение в сотрудничестве, подготовка профессионально направленных видеофильмов и презентаций, встречи с представителями российских компаний, государственных и общественных организаций и т. д.

Лекционные занятия в интерактивной форме могут быть представлены в следующих формах:

- лекция-беседа, или «диалог с аудиторией» – наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения обучающихся в учебный процесс. В ходе лекции преподаватель задает обучающимся вопросы, которые предназначены для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме. Обучающиеся отвечают с мест.

Такая лекция позволяет привлекать внимание обучаемых к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей аудитории.

- лекция-дискуссия отличается тем, что преподаватель не только использует ответы обучающихся на поставленные вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. Это оживляет процесс обучения, активизирует познавательную деятельность аудитории, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы и использовать его в целях убеждения.

- лекция с разбором конкретных ситуаций по форме аналогична лекции-дискуссии, однако на обсуждение преподаватель выносит не задачу, а конкретную проблемную ситуацию. Обучающиеся анализируют и обсуждают ее всей аудиторией. Преподаватель руководит и направляет процесс обсуждения, используя дополнительные и наводящие вопросы, вопросы-провокации, стараясь подвести аудиторию к правильному коллективному выводу или обобщению. Иногда обсуждение проблемной ситуации используется в качестве пролога к последующей части лекции с целью заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных аспектах, подготовить к творческому восприятию учебного материала.

8.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Практическое (семинарское) занятие является самостоятельной и достаточно сложной формой учебного процесса. Семинар призван закреплять, углублять теоретические знания, основы которых содержатся в лекции, помочь обучающимся более глубоко усвоить наиболее сложные и спорные вопросы темы, прививать им умение и навыки самостоятельной работы с книгой. Немаловажную роль здесь играет слаженная работа библиотеки и кафедры (подбор по обеспечению обучающихся литературой по темам семинарских занятий, предусмотренных в рабочей программе дисциплины).

Необходимо также отметить, что в ходе семинара возникает некая психологическая атмосфера, несущая в себе существенное воспитательное значение. Появление такой атмосферы целиком и полностью зависит от преподавателя, который должен обладать высокими личными и профессиональными качествами, вызывать подлинный интерес обучающихся к науке, влиять на формирование положительных мотивов учебы. Вместе с тем, взаимоотношения преподавателя с обучающимися должны быть простыми, искренними, основанными на взаимном уважении и доверии.

Практические (семинарские) занятия по дисциплине «Теория доказательств» проводятся на выпускных курсах. Их цель состоит в углубление общетеоретических знаний обучающихся и расширение их правового кругозора в областях и объектах профессиональной деятельности специалистов. Поэтому для освоения дисциплины выносятся наиболее актуальные и сложные темы.

Практические (семинарские) занятия по данной программе проводятся в форме прослушивания научных сообщений по актуальным вопросам теории доказательств, дискуссий. Они не являются повторением дисциплины «Уголовный процесс», которая изучается на третьем курсе.

Для полноценного освоения дисциплины «Теория доказательств» обучающимся важно принимать активное участие в обсуждении поставленных вопросов на занятиях, внимательно и критически выслушивать выступления своих товарищей, одновременно уточняя свои знания и ведя поиск новой постановки проблемы, её решения. Дискуссия, возникшая в ходе обсуждения проблемы, должна быть направлена на глубокое и всестороннее усвоение темы занятия в целом и её связь с юридической практикой.

Обязательным компонентом семинарского занятия по проблемам теории государства и права является подготовка по наиболее актуальным и сложным темам контрольных докладов, в которых на основе тщательного анализа и обобщения научного и практического материала сопоставляются различные точки зрения авторов, и определяется собственная позиция обучающегося с системой соответствующих аргументов.

В целом, закрепление лекционного материала и контроль самостоятельной работой обучающегося входят в задачи и функции семинарского занятия. Но это не главные функции, а побочные, второстепенные. Главная цель семинара – привитие обучающимся навыков самостоятельного поиска и анализа учебной информации. То есть подготовка к семинарскому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых нормативных документов и монографических работ, их реферирования, а также написания докладов и сообщений.

Такая подготовка особенно актуальна при использовании новых интерактивных форм обучения – это обучение обучающихся методами «тренинга» и «круглого стола». В последнее время всё большее распространение на кафедре получают просмотры видеокассет с записью лекций преподавателей, применение иных аудиовизуальных материалов. Вывод: на практических (семинарских)

занятиях необходимо обеспечивать максимум самостоятельности обучающихся.

8.3. Методические рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям в интерактивной форме

Интерактивное обучение – это диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающихся и взаимодействие обучающихся друг с другом. Особенности этого взаимодействия состоят в следующем: а) каждый участник интерактивного занятия понимается как субъект (а не объект) образовательного процесса. Каждый такой субъект либо имеет, либо стремится сформировать свое понимание изучаемого предмета; б) участники интерактивного занятия пребывают в одном смысловом пространстве, обучающиеся объединены общей исследовательской проблемой и общими образовательными целями; в) участники интерактивного занятия погружены в проблемное поле решаемой задачи, и согласны между собой в выборе средств и методов решения задачи; г) участники интерактивного занятия находятся в схожем эмоциональном состоянии, чувствуют свою сопричастность исследовательскому коллективу.

При интерактивном обучении в совместный активный процесс познания должны быть вовлечены практически все участники занятия. Совместная деятельность обучающихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый участник вносит свой индивидуальный вклад в изучение и объяснение выбранного предмета, идет обмен знаниями, идеями, способами решения задач. Обучение происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, которая стимулирует познавательную деятельность и представляет ее как форму кооперации и сотрудничества.

Общие рекомендации по организации аудиторных занятий в интерактивной форме можно свести к следующим правилам:

1. В работу должны быть вовлечены все участники занятия либо их критическое большинство. С этой целью используются различные технологии, позволяющие включить участников в процесс обсуждения: компьютеры, объединенные локальной сетью; проекторы, транслирующие графическую и текстовую информацию для всех участников; индивидуальные микрофоны (в случае больших аудиторий), дающие возможность каждому участнику включаться в дискуссию.

2. Участники интерактивного занятия должны быть психологически готовы к нему. В этой связи полезны интеллектуальные разминки, поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации. Ведущий интерактивного занятия (преподаватель) может начать работу со вступительной речи, подготавливающей участников к обсуждению означенных в теме занятия вопросов.

3. Обучающихся по технологии интерактива не должно быть много. Слишком большие аудитории исключают возможность продуктивной работы в малых группах. Оптимальное количество участников – 15-20 человек. Желательно, чтобы участники занятия были хорошо друг с другом знакомы, имели доверительные или дружеские отношения.

4. Помещение должно быть подготовлено к работе интерактивного занятия с таким расчетом, чтобы участникам было легко пересаживаться для работы в группах. Для участников должен быть создан физический комфорт.

5. Регламент занятия должен быть четко фиксирован. Нарушения регламента должны строго пресекаться преподавателем.

6. Все обучающиеся должны проявлять терпимость к любой высказанной точке зрения, уважать право каждого на свободу слова. Поскольку при интерактивной работе возможны споры и конфликты мнений, они не должны выходить за рамки продуктивной дискуссии. Исключаются оскорбления оппонентов, переход на личности и прочие неакадемические формы беседы.

7. Деление обучающихся на группы первоначально лучше построить на основе добровольности. Затем уместно воспользоваться принципом случайного выбора.

При проведении занятий по теории доказательств преподаватели используют различные педагогические приемы, связанные с постановкой той или иной научной проблемы, её обсуждением с обучающимися и выработкой коллективного мнения по результатам данного обсуждения. Например, для лекционных занятий по проблемам теории государства и права – это, прежде всего, использование таких интерактивных форм активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся как проблемная лекция и лекция-дискуссия.

Проблемная лекция по Теории доказательств представляет собой лекционное занятие, предполагающее привлечение преподавателем аудитории к решению серьезной научной проблемы, определяющей тему занятия. При этом проблемные вопросы отличаются от информационных отсутствием готовой схемы решения. Проблемные вопросы – это вопросы, ответы на которые не содержатся ни в прежних знаниях обучающихся, ни в предъявляемой им информации (запись на доске, таблицы и т.п.) и вызывают интеллектуальные затруднения. Как правило, в каждом учебно-установочном материале лектор касается сущности той или иной научной проблемы, раскрывает возможные пути ее решения, показывает теоретическую и практическую значимость достижений, т. е. каждая лекция имеет в определенной мере проблемный характер. В целом, чтение проблемных лекций имеет важное дидактическое значение и привлекает обучающихся как потенциальных научных сотрудников к решению актуальных проблем юридической науки.

Лекция-дискуссия. Здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы обучающихся на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими

разделами лекции. Заметим, что дискуссия – это взаимодействие преподавателя и обучающихся, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Такой подход оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что особенно важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений отдельных обучающихся. Разумеется, эффект достигается лишь при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею.

Преподаватели активно используют интерактивные формы и при проведении практических (семинарских) занятий по теории доказательств. Прежде всего – это обучение обучающихся методами «тренинга» и «круглого стола», которые представлены в виде оценочных средств, позволяющих включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Тренинг — метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков. Тренинг достаточно часто используется, если желаемый результат — это не только получение новой информации, но и применение полученных знаний на практике.

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» по проблемам теории доказательств является выработка у обучающихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

8.4. Методические рекомендации по самостоятельной работе

Главной «пружиной» учебного процесса по дисциплине «Теория доказательств», или ведущим началом обучения, является самостоятельная работа обучающегося, без которой нет, и не может быть процесса овладения знаниями, умениями и навыками. То, что «попадает» в голову обучающегося – на лекции, семинаре, из учебника, – должно быть в ней переработано, усвоено и стать элементом личности обучающегося.

Эффективность самостоятельной работы в учебном процессе на кафедре теории государства и права обеспечивается рядом условий, но, прежде всего, типом взаимодействия труда преподавателя и труда обучающегося. В целом,

высшее учебное заведение должно учить учиться. Нужно, чтобы обучающиеся в вузе по возможности трудились самостоятельно, а преподаватель руководил этим трудом. Таким образом, самостоятельная работа складывается из двух элементов: 1) Создание условий для самостоятельной работы; 2) Сама самостоятельная подготовка, её процесс.

Прежде чем приступить к изучению темы по дисциплине «Теория доказательств», необходимо предварительно *создать для этого надлежащие условия*. Освоение учебного материала будет тем выше, чем лучше будет организован труд обучающегося. Однако технической стороне в работе над изучением дисциплины часто не уделяется должного внимания. Вместо того, чтобы проявить должную распорядительность, предусмотрительность, обучающийся подчиняет себя самотеку, работает в зависимости от того, как сложится обстановка в день занятий. Последствие неорганизованности – слабые знания, пассивность в аудитории.

К условиям, от которых зависит качество самостоятельной подготовки, следует отнести: а) точное и полное знание задания; б) обеспечение себя необходимой литературой, нормативно-правовыми актами, методическими пособиями; в) наличие конспектов лекций по дисциплине; г) выделение достаточного количества времени; д) надлежащее рабочее место. Соблюдение этих условий есть то, что называется организацией самостоятельной работы обучающегося.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить *планированию подготовки*. Практика показывает, что для самостоятельной подготовки к одной теме по проблемам теории государства и права требуется минимум два часа при самом уплотненном режиме работы, что в принципе и спланировано кафедрой по тематическому плану. Выделение такого количества свободного от всяких других занятий времени может быть обеспечено путем правильного планирования. Планирование – важный фактор организации самостоятельной работы. Оно, во-первых, позволяет видеть перспективу работы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению. Во-вторых, оно дисциплинирует, подчиняет поведение обучающегося целям учебы.

В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. В плане предусмотреть все виды самостоятельной работы, поручения деканата, время их выполнения. После того, как составлен план, его следует строго выполнять. Всякие отступления от него по существу будут означать ликвидацию принятого плана и внесение стихийности в работу.

Говоря о планировании самостоятельной работы, необходимо обратить внимание на следующее: 1) Подготовка к практическому (семинарскому) занятию может быть проводится накануне или в течение нескольких дней, предшествующих занятию. 2) Желательно, чтобы подготовка по проблемам теории государства и права намечалась на один день. Это позволяет сосредоточить свое

внимание на заданной теме и сохранить в памяти более ясное о ней представление. 3) Нельзя планировать подготовку только на канун занятий, ибо такая подготовка может быть сорвана из-за непредвиденных обстоятельств. 4) Основная часть задания должна быть выполнена за несколько дней до занятия, другая часть в любой день, в который по плану выделено время. Итак, правильно учитывая в течение недели свое время и распределяя его в соответствии с расписанием занятий, обучающийся при строгом соблюдении намеченного плана сможет выделить достаточное количество часов для самостоятельной работы над дисциплиной «Теория доказательств».

8.5. Методические рекомендации по проведению зачета

Обучающиеся, не имеющие задолженности по результатам текущего контроля успеваемости по дисциплине «Теория доказательств» допускаются к промежуточной аттестации.

Итоговой формой контроля дисциплины «Теория доказательств» выступает итоговый зачет, при сдаче которого обучающиеся должны показать знания, увязанные с конкретными данными в области отраслевых правовых дисциплин и с юридической практикой.

Зачет служит формой оценки уровня освоения учебного материала изучаемой обучающиеся учебной дисциплины «Теория доказательств». Срок проведения зачета устанавливается Учебным планом Академии по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета) и принимается в 9-ом семестре, как правило, на последней неделе теоретического обучения.

Обучающиеся выпускных курсов допускаются к зачету при условии выполнения требований, предусмотренных Учебным планом и Рабочей программой дисциплины «Теория доказательств» по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета).

Зачеты принимаются преподавателями, ведущими семинарские (практические) занятия или читающими лекции по курсу учебной дисциплины, вынесенной на зачет. При наличии уважительных причин прием зачета может быть поручен иному преподавателю по решению директора института/филиала (декана факультета) или заведующего кафедрой, согласованному с директором института/филиала (деканом факультета). Присутствие на зачете посторонних лиц без разрешения ректора, проректора по учебной работе, заведующего кафедрой и директора института/филиала (декана факультета) не допускается.

Обучающийся обязан явиться к началу зачета, имея при себе надлежащим образом оформленную зачетную книжку, которая предъявляется преподавателю. На странице зачетной книжки, соответствующей 9-му семестру, должны быть проставлены фамилия обучающегося и учебный год. Преподаватель не вправе принимать зачет при отсутствии ведомости, а также у обучающихся, не

имеющих надлежащим образом оформленной зачетной книжки, и обучающихся, не допущенных к сдаче зачета.

Зачеты по дисциплине «Теория доказательств» проводятся в форме собеседования. При проведении зачетов могут быть использованы технические средства. Зачет состоит из устного ответа обучающихся на вопросы. Целью промежуточной аттестации (итогового зачета) является оценка качества освоения обучающимися дисциплины «Теория доказательств» в течение всего периода обучения.

Основной задачей промежуточной аттестации является повышение качества и прочности знаний обучающихся, приобретение и развитие навыков самостоятельной работы, укреплению обратной связи между преподавателем и обучающимся.

Промежуточная аттестация осуществляется самостоятельно преподавателем, ведущим практические (семинарские) занятия, в рамках учебной нагрузки.

Результаты сдачи зачетов оцениваются в ведомостях отметкой «зачтено», «не зачтено». Дифференциация положительной оценки не производится. Устанавливаются следующие критерии оценки знаний обучающихся на зачете по дисциплине «Теория доказательств»:

- оценка «**зачтено**» выставляется обучающемуся, если:

Знает:

- систему и содержание норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения в сфере доказывания;
- содержание основных научных методов: исторический, сравнительный, анализ-синтез, индукция-дедукция, системный метод, логический метод, правовое моделирование и др.

Умеет:

- анализировать и обобщать теоретический материал и судебно-следственную практику;
- выявлять коллизии и пробелы законодательства в сфере регулирования уголовно-процессуального доказывания;
- преодолевать их, используя вышеуказанные методы теоретического осмысления положений закона;
- аргументировано дать ответ на теоретическую или практическую проблему доказывания.

Владеет:

- уголовно-процессуальной терминологией; - навыком профессионального толкования норм уголовно-процессуального права;
- навыком системного обобщенного осмысления положений уголовно-процессуального закона;
- навыком принятия процессуального решения на основе системного осмысления закона;
- навыком выбора пути решения научной проблемы с использованием

теоретических методов.

• оценка **«не зачтено»** отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом и выставляется обучающемуся, если:

– обнаруживаются пробелы в знаниях основных нормативных правовых актов и материала в объеме основного учебника по теории доказательств или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала;

– не выполнены самостоятельно предусмотренные программой основные задания или допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

– не отработаны основные практические (семинарские) занятия;

– допущены существенные ошибки при ответе на вопросы зачета;

– обучающийся не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по дисциплине «Теория доказательств».

Результат устного зачета по дисциплине «Теория доказательств» объявляется обучающемуся непосредственно после его сдачи и фиксируется в ведомости в графе «зачет». Оценка «зачтено» проставляется также в зачетной книжке обучающегося, в соответствующей графе, на правой странице 9-го семестра. В случае неявки обучающегося для сдачи зачета в ведомости вместо оценки делается запись «не явился» («не явилась»). В ведомость и зачетную книжку заносятся только предусмотренные записи. В ведомости и зачетной книжке не допускаются подчистки, не оговоренные исправления, проставление каких-либо посторонних записей или условных обозначений. В случае необходимости исправлений экзаменатор делает запись «Исправленному верить», ставит дату и расписывается. По требованию директора института/филиала (декана факультета), их заместителей преподаватель, принимавший зачет, обязан переписать небрежно заполненную ведомость.

Зачеты по дисциплине «Теория доказательств» могут приниматься в течение 9-ого семестра на основе результатов текущего контроля освоения материала, предусмотренного Учебным планом и Рабочей программой дисциплины «Теория доказательств» по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета). Преподавателю предоставляется право поставить зачет без дополнительного контроля тем обучающимся, которые активно участвовали в практических (семинарских) занятиях и выступали с докладами, сообщениями.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Доказательственное право и теория доказательств.
2. Доказывание как вид познавательной деятельности.
3. Истина в уголовном судопроизводстве.
4. Понятие и содержание доказательства.
5. Свойства доказательств.
6. Критерии допустимости доказательств в российском уголовном процессе.
7. Предмет и пределы доказывания.
8. Структура процесса доказывания.
9. Способы получения доказательственной информации в стадии предварительного расследования.
10. Вопросы использования специальных познаний при осуществлении доказывания.
11. Использование НТС в ходе процессуального доказывания.
12. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовному делу.
13. Особенности доказывания в различных стадиях процесса.
14. Особенности использования косвенных доказательств в доказывании по уголовным делам.
15. Субъекты доказывания и распределение между ними обязанности по доказыванию.
16. Проверка и оценка доказательств как структурообразующие элементы процесса доказывания.
17. Особенности оценки показаний свидетеля и потерпевшего.
18. Особенности оценки заключения эксперта.
19. Особенности оценки вещественных доказательств.
20. Процессуальное оформление деятельности по доказыванию.
21. Понятие и виды процессуальных актов. Требования к ним.
22. Формулирование обвинения как использование результатов доказывания
23. Понятие и виды обвинения.
24. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого (содержание и структура).
25. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
26. Основания прекращения уголовного преследования.
27. Обвинительное заключение: значение, структура и содержание.
28. Нетрадиционные методы получения информации о преступлении.
29. Особенности использования различных видов доказательств в российском и зарубежном уголовном процессе.
30. Особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств. Пробелы и недостатки исследования отдельных видов доказательств.
31. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.
32. Недостатки оценки и использования показаний обвиняемого.
33. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.

34. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.
35. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
36. Основные направления совершенствования процесса доказывания по уголовным делам.

9.2. Примерная тематика письменных работ (докладов, рефератов, сообщений)

1. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.
2. Методологические основы процессуального доказывания. Об истине в уголовном судопроизводстве.
3. Субъекты доказывания и распределение между ними обязанности по доказыванию.
4. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
5. Основные направления совершенствования процесса доказывания по уголовным делам.
6. Современные представления о понятии и сущности доказательств.
7. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.
8. Правовые последствия нарушения правил о допустимости доказательств.
9. Допустимость фактических данных, исходящих от физических лиц.
10. Допустимость протоколов следственных действий и иных доказательств.
11. Допустимость заключений экспертов.
12. Оценка допустимости вещественных доказательств.
13. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
14. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел.
15. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.
16. Использование НТС в ходе процессуального доказывания.
17. Особенности собирания доказательств в различных стадиях процесса. Основные направления использования результатов
18. ОРД в процессе доказывания.
19. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
20. Понятие и виды процессуальных актов.

21. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
22. Особенности оценки отдельных видов доказательств.
23. Использование косвенных доказательств по уголовным делам.
24. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
25. Понятие обвинения в материально-правовом смысле. Его структура и виды.
26. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права.
27. Законность, публичность, индивидуализм, обоснованность, справедливость обвинения.
28. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого.
29. Составление постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Структура и содержание постановления.
30. Предъявление обвинения.
31. Допрос обвиняемого. Типичные ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
32. Допустимость изменения обвинения. Условия и процессуальный порядок изменения первоначального обвинения. Виды изменения обвинения.
33. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Процессуальный порядок прекращения уголовного преследования и уголовного дела. Постановление о прекращении уголовного преследования и уголовного дела.
34. Особенности прекращения уголовного дела (преследования) по реабилитирующим основаниям.
35. Основания составления обвинительного заключения. Процессуальная форма обвинительного заключения.
36. Типичные ошибки, допускаемые при составлении обвинительного заключения на практике.
37. Процессуальное положение прокурора в суде. Исследование доказательств, изменившихся в судебном разбирательстве.
38. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Форма и процессуальный порядок. Правовые последствия.
39. Условия и последствия отказа государственного обвинителя от обвинения. Разъяснения Конституционного суда по данному вопросу.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература:

1. Уголовно-процессуальное право: уч./ под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с. МО
2. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
3. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
4. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
5. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
6. Уголовно-процессуальное право РФ: практикум/ отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
9. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
10. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
11. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
12. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
13. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>

10.2. Дополнительная литература:

1. Березин В.М. Процессуальное положение независимой медицинской экспертизы // Использование специальных знаний в судопроизводстве: Сб. научных трудов / Под ред. Т.С. Волчецкой. Калининград, 2010.
2. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. - «Норма», 2007 г.
3. Белкин А.Р. Теория доказывания. М., 2010.
4. Белкин А.Р. Криминалистические классификации. М., 2009.
5. Божьев В.П. Изменение УПК РФ - не всегда средство его совершенствования // Законность. 2005. N 8. С. 5 – 6.
6. Бозров В. «Тактика судьи» в прошлом и настоящем уголовном процессе // Российская юстиция. 2003. № 10.
7. Будников В.Л. Участие суда в уголовно-процессуальном доказывании// Российский судья. 2006, № 11/ Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС».
8. Будников В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2003. N 10. С. 45
9. Будников В.Л. Признание обвиняемым своей вины не является доказательством // Российская юстиция. 2007. N 4. С. 44.
10. Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2005. N 7. С. 12.
11. Быков В.М. Свобода оценки доказательств по уголовно-процессуальному кодексу РФ // Право и политика. 2004. № 9/ Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС».
12. Витрук Н.В. Конституционное правосудие: судебное-конституционное право и процесс. М., 2005
13. Глушков А.И. Уголовный процесс: Учебник для юридических высших учебных заведений / Под общ. ред. В.И. Радченко. М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2003.
14. Глушков А.И. Доказательства и доказывание // Уголовный процесс: Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма, 2004.
15. Горяинов К.К. Доказывание // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общей ред. В.И. Радченко. М.: ЗАО «Юридический Дом «Юстицинформ», 2003.
16. Грицаенко П.П. К вопросу о рассмотрении "Заключения специалиста" в суде // Судебный вестник. 2007. N 3. С. 38.
17. Доказательства и доказывание в судебном процессе. Сборник материалов / Тихомирова Л.В. М., Изд. Тихомирова М.Ю. 2007

18. Доля Е.А. Доказывание // Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. М.: Спарк, 2002.
19. Елисеев Н.Г. Основные понятия доказательственного права // Законы России: опыт, анализ, практика. N 1, январь 2007 Еремин С.Н. Заключение специалиста как новый вид доказательства в уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. С. 7.
20. Зажицкий В.И. О направлениях совершенствования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Государство и право. 2004. № 4.
21. Зажицкий В.И. Новые нормы доказательственного права и практика их применения // Российская юстиция. 2003. N 7. С. 4.
22. Зинатуллин З.З., Егорова Т.З., Зинатуллин Т.З. Уголовно-процессуальное доказывание. Концептуальные основы. Ижевск, 2005.
23. Зубович М.М. Процессуальное взаимодействие субъектов арбитражного доказывания. М., Городец. 2007
24. Кальницкий В.В. Развитие уголовно-процессуальной формы вступает в противоречие с основами доказательственного права // Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): Материалы международ. науч.-практич. конф. Ч. 1. Екатеринбург, 2005. С. 394 - 395.
25. Калиновский К.Б. Глава 26. Допрос. Очная ставка. Опознание. Проверка показаний // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2003. С. 479.
26. Казинян Г.С., Соловьев А.Б. Проблемы эффективности следственных действий... М., 2004 С. 19 - 23.
27. Качалова О.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный. Новая редакция. М.: ИКФ "ЭКМОС", 2008.
28. Кемеров В.Е. Познание // Современный философский словарь. Минск, 1998. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 1995.
29. Клейман Л.В. Проблемы использования заключения специалиста в доказывании по уголовным делам // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики: Сб. статей в 3 ч. Ч. 1: Вопросы уголовного судопроизводства. М., 2004. С. 60.
30. Корневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. М., 2000.
31. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. С. 185 - 192.
32. Костенко Р. Доказательства в уголовном процессе // Уголовное право. 2003. N 3. С.90.
33. Кожевникова Ю.А. Исключение недопустимых доказательств из разбира-

- тельства уголовного дела: Дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2005.
- 34.Корецкий Д.А. Европейские стандарты и российская криминальная действительность // Законность. 2008. №1. С. 34.
- 35.Ковтун Н.Н. Уголовный процесс России: Учебник // А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; науч. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2003.
- 36.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Издательство «Эксмо», 2007.
- 37.Кореневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно - розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. М., 2008.
- 38.Кудрявцев В.Л. Проблемы установления истины через механизм доказывания в контексте деятельности государственного обвинителя в суде// Журнал российского права. 2008, № 2/ Информационно-правовая система «Консультант-ПЛИУС».
- 39.Кузнецов Н.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (научно-практическое издание). Под общ. ред. начальника следственного комитета при МВД России В.В. Мозякова, начальника ВНИИ МВД России, генерал-майора милиции, кандидата юридических наук, профессора Г.В. Мальцева, директора Научно-информационного центра РАГС, доктора юридических наук И.Н. Барцица. М.: Книга-Сервис, 2003.
- 40.Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., Высшее образование. 2009.
- 41.Лебедев В.М. "Научно-практическое пособие по применению УПК РФ" Издательство "НОРМА", 2008.
- 42.Лупинская П.А. Понятие доказывания // Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Отв. ред. П.А. Лупинская. М., 2010.
- 43.Лупинская П.А. "Уголовно-процессуальное право РФ: учебник" "Юристь", 2005
- 44.Львова Е. В., Паршуткин "Недостовверный протокол судебного заседания - не доказательство" "Российская юстиция", 2003, N 9
- 45.Меринов Э.А "Эксперт-криминалист", 2006, N 4 "Основания признания заключения эксперта по уголовному делу недопустимым доказательством в стадии судебного разбирательства". М., 2008.
- 46.Михайловская И.Б. Доказывание // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. И.Л. Петрухина. М.: ООО «ТК Велби», 2007.
- 47.Огородников В.П. Логика. Законы и принципы правильного мышления. М., 2008.
- 48.Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: Учебник / Под ред. докт. юрид. наук, профессора В.Н. Григорьева. М.: Книжный мир, 2006.

49. Плетнев В. Проблемные вопросы собирания доказательств по новому УПК// Российская юстиция. 2008, № 9/ Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС».
50. Попов А.П. Доказывание при производстве по уголовному делу// Мировой судья. 2009, № 2/ Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС».
51. Подольный Н.А. Убедительность - одно из требований, предъявляемых к доказательствам современным уголовным судопроизводством // Российский судья. 2004. N 7. С. 4.
52. Радченко В.И., В.Т. Томина, М.П. Полякова "Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации" Юрайт- Издат, 2006.
53. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 448.
54. Рыжаков А.П. "Показания свидетеля - самый распространенный вид доказательств. Комментарий к статье 79 УПК РФ". М., 2006.
55. Рыжаков А.П. "Показания подозреваемого. Коммениарий к статье 76 УПК РФ". М., 2006.
56. Рыжаков А.П. "Основные требования к порядку производства допроса обвиняемого. Комментарий к статье 173 УПК РФ". М., 2006.
57. Рыжаков А.П. Проверка достоверности содержащихся в доказательстве сведений как самостоятельный элемент уголовно-процессуального доказывания. Комментарий к статье 87 УПК РФ// Информационно- правовая система «Консультант-ПЛЮС»
58. Рыжаков А.П. Собирание доказательств в российском уголовном процессе. Комментарий к ст. 86 УПК РФ// Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС»
59. Рыжаков А.П. Оценка доказательств в российском уголовном процессе: комментарий к статье 17 УПК РФ// Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС»
60. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2004.
61. Российская юстиция. 1995. N 6. С. 7.
62. Смирнов А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2009.
63. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / Под общ. ред. А.В. Смирнова. 2-е изд., доп. и перераб. СПб.: Питер, 2007.
- 64.. Свиридов Л. Ю. Бланки процессуальных документов УПК РФ: Новелла в уголовном процессе // Адвокатские вести. 2003. № II. С. 5.
65. Смирнов А.В. Понятие процесса доказывания // Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. СПб.: Питер, 2007
66. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. СПб., 2004. С. 187.

- 67.Смирнов А.В. Глава 5. Участники уголовного процесса // Смирнов А.В. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2008. С. 131.
- 68.Состязательность при назначении и производстве экспертиз в уголовном судопроизводстве. Круглый стол // Российский юридический журнал. 2007. N 3.
- 69.Стройков В. Реализация права защитника на опрос лиц // Законность. 2004. N 6. С.53.
- 70.Томин В.Т. Статья 17. Свобода оценки доказательств // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко; научн. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков. М.: Юрайт-Издат, 2004.
- 71.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Официальный текст: Историко-правовой комментарий первого заместителя Министра юстиции РФ А.Б. Карлина. М.: Норма, 2004.
- 72.Уголовный процесс: Учебник / Под ред. В.П. Божьева. М.: Высшее образование, 2006. С. 270.
- 73.Учебник Уголовно-процессуальное право П.А. Лупинская, М. Юрист, 2010.
- 74.Учебник Прокурорский надзор А.Я. Сухарев, М. Норма,2009.
- 75.Учебник Прокурорский надзор
О.А.Галустян,А.В.Ендольцева,И.И.Сидорук,2010.
- 76.Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы гражданского процесса и некоторые вопросы доказывания // Тенденции развития гражданского процессуального права России. СПб. Пресс. 2008
- 77.Фокина М.А. Механизм гражданского (арбитражного) процессуального доказывания: вопросы теории и практики // Тенденции развития гражданского процессуального права России. СПб. Пресс. 2008
- 78.Фокина М.А. Механизм доказывания в гражданском и арбитражном процессе // Законодательство. № 9. 2008.
- 79.Францифоров Ю.В. Противоречия уголовного процесса. М., 2006.
- 80.Халиулин А.Г. Указ. соч. С. 298; Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. и научн. ред. А.Я. Сухарева. Издание второе, переработанное. М.: Издательство "Норма", 2004 // Справочная Система КонсультантПлюс;
- 81.Химичева О.В. Глава 5. Участники уголовного судопроизводства // Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. Г.П. Химичевой, О.В. Химичевой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009. С. 99 - 100, 104.
- 82.Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения. Саратов, 2003.
- 83.Шалумов М. УПК РФ: вопросы доказательственного права // Законность. 2004. N 4. С. 3;
- 84.Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам. М., 2008;
- 85.Шигуров А.В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в рос-

- сийском уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. С. 192 – 193.
86. Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М., Архангельск, Юпитер. 2009.
87. Якупов Р.Х. Уголовный процесс. М., 2005. С. 165.
88. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. СПб., 1910.
89. Громов В.И. Методика расследования преступлений. М., 1929.
90. Курьлев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск. 1969.
91. Пашкевич П.Ф. Объективность судебного исследования уголовного дела//Советская юстиция. 1961. № 10.
92. Прения по реферату В.К. Случевского / Протоколы заседаний отделений Санкт-Петербургского юридического общества. 1880. Кн. 5. С. 16.
93. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968. Т. 1.
94. Теория доказательств в советском уголовном процессе/Под ред. Н.В. Жогина. М., 1967.
95. Толковый словарь русского языка/Под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1935-1940.
96. Ульянова Л.Т. Оценка доказательств судом первой инстанции. М., 1959.
97. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1910. Т. 2.

10.3. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

10.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Сайты органов судебной власти

1. Верховный Суд РФ - <http://www.vsrfr.ru/>
2. Высший Арбитражный Суд РФ - <http://www.arbitr.ru/>
3. Конституционный Суд РФ - <http://www.ksrf.ru/Pages/Default.aspx>
4. Европейский суд по правам человека - <http://www.espch.ru/>
5. Астраханский областной суд - <http://oblsud.ast.sudrf.ru/>
6. Арбитражный Суд Астраханской области - http://www.arbitr.ru/as/subj/?id_ac=5

Сайты органов правоохранительной системы

1. Министерство Внутренних Дел РФ - <http://www.mvd.ru/>
2. Министерство юстиции РФ - <http://www.minjust.ru/>
3. Федеральная служба безопасности РФ - <http://www.fsb.ru/>
4. Генеральная прокуратура РФ - <http://genproc.gov.ru/>
5. Прокуратура Астраханской области - <http://www.astrprok.ru/?obl=6>
6. Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков - <http://www.fskn.gov.ru>
7. Федеральная служба судебных приставов России - <http://www.fssprus.ru/>
8. УФССП по Астраханской области - <http://www.r30.fssprus.ru/>

Образовательные сайты по юриспруденции

1. - www.findlaw.com – Поисковый юридический сайт
2. - www.lwionline.org – Правила написания юридических документов (Legal Writing Institute)
3. - www.worldcourts.com - Информация о международных судах
4. - <http://www.zaprava.ru> - Официальный сайт общероссийского Общественного движения «За права человека».
5. - www.cedr.co.uk - Центр по урегулированию споров (Centre for Dispute resolution)
6. - <http://law.edu.ru/>- Сайт Юридическая Россия. Образовательно-правовой портал
7. - <http://www.advokatrus.ru>. - Интернет-портал «Адвокатура в России»
8. - <http://www.rsl.ru/> - Сайт Российская государственная библиотека
9. - <http://juristlib.ru/>- Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб»
- 10.- internet-law.ru - "Интернет и право" (повышение уровня юридической грамотности пользователей Интернета)
- 11.- russianlaw.net - "Право и Интернет"
- 12.- www.academtext.com – библиотека
- 13.- <http://www.alldocs.ru/> - Коллекция электронных документов
- 14.- <http://www.hro.org/> - Права человека в России
- 15.- <http://interlaw.dax.ru/> - Юридический мегапортал
16. <http://www.yurclub.ru/> - Виртуальный клуб юристов
17. <http://www.allpravo.ru/> - «Право России»
18. <http://www.aspirantura.ru/bibl.php> - Электронные библиотеки и энциклопедии
19. <http://www.portalus.ru/> - Научная онлайн-библиотека Порталус
20. <http://pravo.eur.ru/> - Юридическая электронная библиотека

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины «Теория доказательств», обучающиеся используют следующие программные средства:

1. Операционная система Windows XP и выше.
2. Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.

11.2. Информационно-справочные системы

1. КонсультантПлюс.
2. Гарант.
3. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС; ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения для проведения лекционных, практических (семинарских) занятий укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами для предоставления учебной информации обучающимся. При проведении лекций и семинаров используются аудитории, оборудованные мультимедийными проекторами, компьютерами для отображения презентаций.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА УЧЕБНОЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ ИЛИ ИНЫМИ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ И МАТЕРИАЛЬНО - ТЕХНИЧЕСКОМ ОСНАЩЕНИИ

Астраханский филиал ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
наименование лицензиата

40.05.04. - "Прокурорская деятельность", квалификация - специалист
код, наименование образовательной программы

46	40.05.04. - "Проку-	Белкин А.Р. Теория доказывания: Научн.-	98
----	---------------------	---	----

рорская деятель- ность" , квалифика- ция - специалист Б1.В.ОД.12 Теория доказательств	метод.пос.—М: Норма,2000-429 с	
	Уголовно-процессуальное право РФ:Уч-к/ Изд.2,перераб. и доп./реком МО/ред Лупин- ская П.А. –М:Юристъ,1997 – 591	50
	Уголовный процесс :Уч-к/изд.2,перераб. и доп/ред.Гуценко К.Ф.-М:Зерцало, 1997- 575 с	77
	Рыжаков А.П. Уголовно-процес. Доказыва- ние:понятие и средства-М:Филинь, 1997 – 416 с	2
	Владиминова, Л. Е. Учение об уголовных до- казательствах : учебное пособие / Л. Е. Вла- диминова. - Тула: Авторграф, 2000. - 464 с.	3
	Соловьев А.Б. Доказывание в досудебных стадиях угол.процесса :Науч-прак.пос – М:Юрлитинформ,2002-160 с	2
	ГромовН.А., Зайцева С.А. Оценка доказа- тельств в угол. Процессе-М:Приор,2002 – 128 с	2
	Артамонова, Е. А. Основы теории доказа- тельств в уголовном процессе России: учеб- ное пособие / Е. А. Артамонова, О. В. Фир- сов. - 4 изд., испр. и доп. - М. : Норма: ИН- ФРА - М, 2014. - 240 с.	1