

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
АСТРАХАНСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «СГЮА»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной работе

С.Н. Гуманов



2018 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория доказательств

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Государственно-правовой профиль

квалификация «бакалавр»

форма обучения – очная, заочная

Астрахань – 2018

Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки	5
2. Цель и задачи освоения дисциплины	5
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	6
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.....	7
5. Объем дисциплины	11
6. Структура учебной дисциплины.....	13
7. Содержание дисциплины.....	24
8. Методические указания обучающимся.....	83
9. Фонд оценочных средств.....	101
10. Перечень основной и дополнительной литературы	105
11. Информационное и программное обеспечение	116
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	119

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающихся и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), изучающих дисциплину «Теория доказательств».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 05 апреля 2017 г. № 301;
- Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция(уровень бакалавриата) Государственно-правовой профиль;
- Учебным планом Астраханского филиала ФГБОУ ВО «СГЮА» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) для обучающихся 2017 года набора.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью учебного курса Теория доказательств являются - системное усвоение студентами знаний по спецкурсу и возможность выработать практические навыки в области уголовно-процессуального доказывания.

Задачи дисциплины:

- изучение студентами структуры уголовно-процессуального доказывания;
- формирование у студентов правильного представления об относимости,

допустимости, достоверности и достаточности доказательств;

- -приобретение студентами устойчивых навыков и умений применения уголовно-доказательственного права в процессе расследования и судебного разрешения уголовных дел;
- формирование у студентов навыков в принятии решений на основе собранных по делу доказательств.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Теория доказательств, будучи составной частью системы права, является одной из элементов отраслей права. Дисциплина «Теория доказательств» относится к вариантивной части Блока 1 программы бакалавриата.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении курса уголовного процесса. Важным аспектом курса Теории доказательств является развитие межпредметных связей с иными юридическими науками: криминалистикой, криминологией, уголовным процессом и т.д.

При разработке использовались Конституция РФ, Уголовно – процессуальный кодекс РФ, Постановления Пленумов Конституционного и Верховного Судов. Помимо этого учитывались международно-правовые акты, отечественный и зарубежный опыт и современное социально-экономическое и политическое положение России.

Программа учебной дисциплины – это нормативный документ, в котором определено содержание образования, соответствующее требованиям ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, устанавливается система освоения и реализации студентами учебного материала.

Содержание рабочей программы отражает современный уровень цикла теории доказательств, ее связь с другими науками, передовой опыт правоохранительных органов России, а также многолетний опыт преподавания уголовного права в СГЮА и других юридических ВУЗах страны.

Рабочая программа по Теории доказательств для обучающихся Саратовской государственной юридической академии отражает специфику и профиль подготовки дипломированных бакалавров независимо от формы обучения. Она определяет структуру и содержание учебной дисциплины, общий объем знаний, умений и навыков по курсу «Теория доказательств», которыми должен обладать выпускник СГЮА. В программе определяется перечень тем, последовательность их изучения с учетом логической взаимосвязи между собой и содержание всех видов учебных занятий согласно бюджету времени, устанавливаемого учебным планом.

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

Компетенции сверить с новым ФГОС ВО

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
8.	ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и	Знать: общетеоретические основы теории доказывания и их возможное использование в будущей профессиональной

		<p>процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>(нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, воспитательной) деятельности в целях повышения ее эффективности.</p> <p>предмет, задачи и функции теории доказательств;</p> <p>лексический и грамматический минимум, в объеме, необходимом для работы с текстами профессиональной направленности.</p> <p>Уметь:</p> <p>использовать полученные знания в практической работе;</p> <p>применять на практике тактические приемы и методы проведения и процессуального оформления процессуальных документов, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками работы с законодательными и другими нормативно-правовыми актами, специальной юридической литературой</p>
9.	ПК-6	<p>способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p>	<p>Знать:</p> <p>принципы оценки доказательств;</p> <p>процессуальный порядок получения и исследования доказательств;</p> <p>специфику доказывания по отдельным категориям дел.</p> <p>Уметь:</p> <p>применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и</p>

			<p>процессуального права в профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками анализа юридических фактов, правовых норм, правовых отношений;</p> <p>навыками реализации норм процессуального права;</p> <p>навыками собирания, представления, исследования и оценки доказательств в уголовном процессе.</p>
10.	ПК-7	<p>владением навыками подготовки юридических документов</p>	<p>Знать:</p> <p>содержание действующего уголовно-процессуального законодательства;</p> <p>практику уголовно-процессуальной деятельности органов дознания, следователей, прокуроров и суда;</p> <p>основные проблемы и перспективы дальнейшего совершенствования деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда;</p> <p>основные положения международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.</p> <p>Уметь:</p> <p>правильно толковать и применять нормы права и ведомственные нормативные акты, регламентирующие уголовно-процессуальную деятельность органов дознания, следователей, прокуроров и суда;</p> <p>выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.</p> <p>Владеть:</p>

			<p>навыками принятия законных и обоснованных решений;</p> <p>навыками составления процессуальных документов;</p> <p>навыками самостоятельной работы по изучению действующего уголовно – процессуального законодательства.</p>
12.	ПК-10	<p>способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения</p>	<p>Знать:</p> <p>систему и содержание норм регламентирующих порядок проверки заявлений и сообщений о преступлениях как уголовно-процессуальными, так и иными способами;</p> <p>систему и содержание норм, регламентирующих порядок осуществления доказывания в ходе предварительного расследования следствия;</p> <p>понятие и структуру предмета доказывания, его соотношение с пределами доказывания;</p> <p>понятие, свойства и виды доказательств;</p> <p>порядок осуществления следственных действий;</p> <p>средства и способы проверки доказательств в ходе предварительного расследования;</p> <p>порядок оценки доказательств на основе принципа свободной оценки доказательств.</p> <p>Уметь:</p> <p>собирать доказательства средствами уголовно-процессуального доказывания;</p> <p>проверять и оценивать доказательства относительно их относимости, допустимости и достоверности;</p>

			<p>выделять обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу и использовать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.</p> <p>Владеть: уголовно-процессуальной терминологией; - навыком профессионального толкования норм уголовно-процессуального права; принятия (вынесения) законных и обоснованных уголовно-процессуальных решения и составления уголовно-процессуальных актов в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.</p>
--	--	--	---

5. Объем дисциплины

5.1 Очная форма обучения:

Курс 4, семестры 8 - (очная форма обучения). Форма промежуточной аттестации – *зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед/часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		зачет	Экзамен
2/72 ч.	56	30/4*	26/10*	16	8	

Курс 3, семестры 6 - (очная форма обучения на базе СПО). Форма промежуточной аттестации – *зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед/часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		зачет	Экзамен
2/72 ч.	56	30/4*	26/10*	16	8	

5.2 Заочная форма обучения:

Срок обучения: 5 лет

Курс 4, семестр 8 – (заочная форма обучения). Форма промежуточной аттестации – *зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед/часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		зачет	Экзамен
2/72 ч.	10	6/2*	4/2*	58	4	

Срок обучения: 3 года

Курс 3, семестр 6 – (заочная форма обучения на базе высшего образования).

Форма промежуточной аттестации – *зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед/часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоя тельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		зачет	Экзамен
2/72 ч.	8	4/2*	4/2*	60	4	

Срок обучения: 3 года

Курс 3 семестр 6 – (заочная форма обучения на базе среднего профессионального образования). Форма промежуточной аттестации – *зачет*.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед/часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоя тельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		зачет	Экзамен
2/72 ч.	8/4*	4/2*	4/2*	60	4	

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план для дисциплины «Теория доказательств» для очной формы обучения

Срок обучения – 4 года

Курс – 4

Семестр – 8

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	Лекции	Семинар ы		
1.	Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств	7	6	4	2	1	собеседование
2.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел	7	6	2/2*	4/4*	1	собеседование практическая задача
3.	Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу	9	8	4/2*	4/4*	1	собеседование, практическая задача
4.	Процессуальное документирование деятельности по доказыванию	7	6	4	2	1	собеседование

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
Программа дисциплины «Теория доказательств» для направления подготовки
40.03.01 Юриспруденция

5.	Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования	7	6	4	2/2*	1	Собеседование, практическая задача
6.	Понятие и виды обвинения и уголовного преследования	5	4	2	2	1	Собеседование, реферат
7.	Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования	5	4	2	2	1	Собеседование, реферат
8.	Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения	5	4	2	2	1	Собеседование, реферат
9.	Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	6	4	2	2	2	Собеседование, реферат
10.	Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании	6	4	2	2	2	собеседование
11.	Правовые и теоретические вопросы поддержания государственного обвинения в суде	6	4	2	2	2	собеседование, реферат

12.	Изменение обвинения в суде. Отказ государственного обвинителя от обвинения	2	2	-	-	2	собеседование, реферат
	Итого:	72	56	30/4*	26/10*	16	Зачет

Срок обучения – 3 года (на базе СПО)

Курс – 3

Семестр – 6

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	Лекции	Семинары		
1.	Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств	7	6	4	2	1	собеседование

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
Программа дисциплины «Теория доказательств» для направления подготовки
40.03.01 Юриспруденция

2.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел	7	6	2/2*	4/4*	1	собеседование, практическая задача
3.	Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу	9	8	4/2*	4/4*	1	собеседование, практическая задача
4.	Процессуальное документирование деятельности по доказыванию	7	6	4	2	1	собеседование
5.	Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования	7	6	4	2/2*	1	собеседование, практическая задача
6.	Понятие и виды обвинения и уголовного преследования	5	4	2	2	1	Собеседование, реферат
7.	Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования	5	4	2	2	1	Собеседование, реферат
8.	Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения	5	4	2	2	1	Собеседование, реферат

9.	Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	6	4	2	2	2	Собеседование, реферат
10.	Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании	6	4	2	2	2	собеседование
11.	Правовые и теоретические вопросы поддержания государственного обвинения в суде	6	4	2	2	2	собеседование, реферат
12.	Изменение обвинения в суде. Отказ государственного обвинителя от обвинения	2	2	-	-	2	собеседование
	Итого:	72	56	30/4*	26/10*	16	Зачет

**6.2. Тематический план для дисциплины «Теория доказательств» для
заочной формы обучения**

Срок обучения – 5 лет

Курс – 4

Семестр – 8

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	Лекции	Семинары		
1.	Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств	8	4	2	2	4	Собеседование, реферат
2.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных	8	4	2/2*	2/2*	4	Собеседование, практическая задача
3.	Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу	8	2	2	-	6	-
4.	Процессуальное документирование деятельности по доказыванию	4	-	-	-	4	-
5.	Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования	4	-	-	-	4	-

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
Программа дисциплины «Теория доказательств» для направления подготовки
40.03.01 Юриспруденция

6.	Понятие и виды обвинения и уголовного преследования	4	-	-	-	4	-
7.	Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования	4	-	-	-	4	-
8.	Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения	6	-	-	-	6	-
9.	Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	6	-	-	-	6	-
10.	Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании	6	-	-	-	6	-
11.	Правовые и теоретические вопросы поддержания государственного обвинения в суде	6	-	-	-	6	-
12.	Изменение обвинения в суде. Отказ государственного обвинителя от обвинения	4				4	-
	Итого:	72	10	6/2*	4/2*	58	Зачет -4 ч.

Срок обучения – 3 лет на базе высшего образования

Курс – 3

Семестр – 6

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во	Контактная работа обучающихся с преподавателем	Кол-во час. на	Форма контроля
-------	-----------------------------	--------------	--	----------------	----------------

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
Программа дисциплины «Теория доказательств» для направления подготовки
40.03.01 Юриспруденция

		часов	(аудиторные занятия)			самост. работу	
			Всего часов	Лекции	Семинар ы		
1.	Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств	4	-	-	-	4	-
2.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел	10	4	2/2*	2/2*	6	Собеседование, практическая задача Реферат
3.	Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по	10	4	2	2	6	Собеседование
4.	Процессуальное документирование деятельности по доказыванию	4	-	-	-	4	-
5.	Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного расследования	4	-	-	-	4	-
6.	Понятие и виды обвинения и уголовного преследования	4	-	-	-	4	-

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
Программа дисциплины «Теория доказательств» для направления подготовки
40.03.01 Юриспруденция

7.	Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования	4	-	-	-	4	
8.	Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения	6	-	-	-	6	-
9.	Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	4	-	-	-	4	-
10.	Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании	6	-	-	-	6	-
11.	Правовые и теоретические вопросы поддержания обвинения в суде	6	-	-	-	6	-
12.	Изменение обвинения в суде. Отказ государственного обвинителя от обвинения	6	-	-	-	6	-
	Итого:	72	8	4/2*	4/2*	60	Зачет -4 ч.

Срок обучения – 3 года на базе среднего профессионального образования

Курс – 3

Семестр – 6

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)	Кол-во час. на самост.	Форма контроля
-------	-----------------------------	--------------------	---	------------------------	----------------

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»
Программа дисциплины «Теория доказательств» для направления подготовки
40.03.01 Юриспруденция

			Всего часов	Лекции	Семинары	работу	
1.	Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов	6	2	2	-	4	-
2.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел	10	4	2/2*	2/2*	6	Собеседование, практическая задача, реферат
3.	Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу	8	2	-	2	6	собеседование
4.	Процессуальное документирование деятельности по доказыванию	4	-	-	-	4	-
5.	Оценка и использование различных средств доказывания в стадии предварительного	4	-	-	-	4	-
6.	Понятие и виды обвинения и уголовного	4	-	-	-	4	-
7.	Уголовное преследование на первоначальном этапе расследования	4	-	-	-	4	-
8.	Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения	6	-	-	-	6	-

9.	Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	4	-	-	-	4	-
10.	Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании	6	-	-	-	6	-
11.	Правовые и теоретические вопросы поддержания государственного обвинения в суде	6	-	-	-	6	-
12.	Изменение обвинения в суде. Отказ государственного обвинителя от обвинения	6	-	-	-	6	-
	Итого:	72	8	4/2*	4/2*	60	Зачет -4 ч.

7. Содержание дисциплины

ТЕМА № 1. Проблемные вопросы понятия доказательств. Вопросы теории и практики допустимости отдельных видов доказательств

Лекция – проблемная (4 часа):

1. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.
2. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
3. Современные представления о понятии и сущности доказательств.

4. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.

5. Правовые последствия нарушения правил о допустимости доказательств.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа): собеседование

1. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.
2. Методологические основы процессуального доказывания.
3. Об истине в уголовном судопроизводстве.
4. Субъекты доказывания и распределение между ними обязанности по доказыванию.
5. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
6. Основные направления совершенствования процесса доказывания по уголовным делам.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Методологические основы процессуального доказывания.
2. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.
3. Оценка допустимости вещественных доказательств.

Контрольные вопросы:

1. Понятие доказательственного права.
2. Предмет регулирования доказательственного права

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
3. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
6. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

7. [Попов А. П.](#) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.
9. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.
10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014
11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата

обращения: 20.08.2015).

2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема № 2. Обстоятельства подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел

Лекция – проблемная (2 часа/2):*

1. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
2. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа/4*) – собеседование, практическая задача:

1. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
2. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел.
3. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.

Решить задачи:

Задача №1

Газин, Мохов и Кислов с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершили нападение на водителей автомобиля КамАЗ – В. и Ш., в ходе которого, угрожая применить опасное для здоровья насилие, завладели автомобилем без цели его хищения, привезли на нем потерпевших в карьер, где избили и завладели деньгами в сумме 38 тыс. рублей. После этого, оставив потерпевших в кузове автомобиля, Газин и другие с места преступления скрылись, а похищенные деньги разделили между собой.

Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу.

Задача №2

В ходе производства по уголовному делу по обвинению гр-на П. в совершении хищения имущества у гр-на Ч. были получены следующие фактические данные в отношении гр-на П.:

- он не имеет постоянного заработка;
- часто употребляет спиртные напитки;
- два года назад взял займы 4500 руб. у соседки гр-ки О. и до сих пор не вернул;
- на следующий день после кражи вещей у гр-на Ч. он продал на рынке куртку, похожую по описанию на куртку Ч.;
- в характеристике с места последней работы указано, что причиной увольнения П. явился прогул без уважительной причины.

Какие из перечисленных фактических данных имеют значение для дела?

Задача №3

Во время групповой драки был убит школьник Савин. Смерть его наступила в результате повреждения ножом позвоночника и спинного мозга. Свидетелей – очевидцев убийства на данном этапе следствия установить не удалось, к тому же драка происходила в темноте. Но при обнаружении трупа потерпевшего был найден финский нож, застрявший в спине убитого между позвонками. Этот нож с наборной рукояткой из органического стекла по показаниям ряда свидетелей, принадлежит Коробкову, недавно возвратившемуся из мест заключения. Коробков находился ночью на месте драки.

К числу каких источников доказательств и по какому основанию следует отнести этот предмет?

Классифицируйте это доказательство по общим правилам классификации доказательств.

Задача №4

Подсудимый Михалко обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия – пистолета. В ходе судебного разбирательства подсудимый Михалко заявил, что приобретённый и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета был убит человек. Для подтверждения указанного заявления Михалко, и, следовательно, для решения вопроса об освобождении его от уголовной ответственности, значение имел процессуальный документ, отражающий факт изъятия у Михалко указанного пистолета.

Изъятие этого пистолета у Михалко было оформлено протоколом обыска, в качестве же понятого при этом обыске участвовал сам Михалко.

Можно ли признать протокол обыска допустимым доказательством по данному уголовному делу?

В чём заключается значение требований допустимости доказательств по уголовным делам?

Задача №5

В процессе расследования преступления Климов обнаружил признаки психического расстройства, вследствие чего следователь назначил судебно–психиатрическую экспертизу для выяснения психического состояния подозреваемого. В результате было получено заключение эксперта, из которого можно сделать вывод о невменяемости Климова в момент совершения инкриминируемого ему деяния. Однако вскоре из оперативных источников стало известно, что Климов хвастается, что ему удалось симулировать душевную болезнь и обмануть эксперта. Усомнившись в заключении эксперта, следователь назначил повторную судебно–психиатрическую экспертизу.

Эксперт дал заключение, что Климов признаков психического заболевания, исключающего вменяемость, не обнаруживает, хотя является психопатической личностью.

Каким образом в дальнейшем должен поступить следователь?

Какие из полученных заключений экспертов будут иметь доказательственное значение по уголовному делу?

Есть ли в данном случае основания для того, чтобы получить показания эксперта?

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.

Контрольные вопросы:

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
2. Пределы доказывания.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>

3. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
6. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
7. [Попов А. П.](#) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.
9. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.
10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014

11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата. – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата обращения: 20.08.2015).
2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации

(постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема № 3. Проблемы собирания доказательств в российском уголовном процессе. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу

Лекция – проблемная (4 часа/2*):

1. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания.
2. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа/4*): собеседование, практическая задача

1. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания.

2. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
3. Формы введения в уголовное судопроизводство информации, полученной оперативно-розыскным путем.
4. Государственно-правовая защита участников оперативно-розыскной деятельности.

Решить задачи:

Задача №1

15 августа неизвестный преступник на улице Садовой г. Тимашевска под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства и автомагнитола на общую сумму 7 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления?

Задача №2

Рядовой Зимин совершил хищение огнестрельного оружия в расположении воинской части, в которой нес службу. После чего в период увольнения тайно пронес оружие через контрольно–пропускной пункт и за пределами части продал оружие одному из жителей города. К моменту обнаружения преступления Зимин был уволен в запас и находился в другом городе, по месту призыва.

Кому подследственно данное уголовное дело?

Зависит ли ответ от того, в каких войсках Зимин проходил службу?

Задача №3

В производстве следственного отдела Следственного комитета РФ находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ. Принимая во внимание сложность дела и его большой объем, руководитель следственного органа производство предварительного следствия поручил группе следователей, в которую были включены старший следователь Фокин (руководитель группы) и следователи Сухарев и Николаев. Кроме того, в состав группы по согласованию с начальником УВД области были включены два опытных оперативных работника органов полиции Семенов и Родин.

Все следственные действия выполнялись членами группы – следователями и оперативными работниками по устному указанию руководителя группы. Предъявление обвинения производили следователи Сухарев и Николаев.

При выполнении следователем Фокиным требования ст. 171 УПК РФ обвиняемый Петров заявил отвод следователю Сухареву, так как последний два года тому назад производил следствие по возбужденному в отношении его делу, которое в дальнейшем было прекращено в связи с непричастностью Петрова к совершению преступления.

Заявление обвиняемого об отводе следователя Сухарева было немедленно направлено руководителю следственного органа. Одновременно с этим Фокин отстранил следователя Сухарева от производства предварительного следствия до разрешения этого вопроса руководителем следственного органа.

Оцените правильность действий лиц, включенных в состав группы для расследования преступления?

Каковы процессуальные полномочия следователей при производстве предварительного следствия группой следователей?

Задача №4

Купцову предъявили обвинение в ограблении Щеколдиной. В результате проведения оперативных мероприятий было установлено, что за три месяца до этого Щеколдину пытался ограбить Немытин, которого потерпевшая опознала по фотографиям, предъявленным ей работниками уголовного розыска для опознания Купцова. Купцов и Немытин не были знакомы.

Уголовное дело, возбужденное в единственного органа направил следователю для соединения его с делом по обвинению Купцова.

Могут ли быть соединены в одном эти уголовные дела?

Вариант 1. Купцов и Немытин состояли в преступной связи. Кроме вышеуказанных преступлений, совершенных порознь, они подозревались в совершении по сговору кражи вещей из квартиры Щукина.

Перечислите основания для соединения названных трех уголовных дел в одно производство.

Вариант 2. В ходе производства предварительного расследования установили, что в краже из квартиры Щукина вместе с Купцовым и Немытиным участвовал несовершеннолетний Тищенко.

Может ли быть выделено в отдельное производство уголовное дело в отношении Тищенко? Как должен поступить следователь?

Задача №5

Берестов, Сушков, Авакумян и Жиров обвиняются в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ст. 162 УК РФ. В ходе расследования выяснилось, что в момент совершения преступления Сушкову было 16 лет. Жиров признался, что он также совершил кражу из ювелирного магазина. Авакумян скрылся от органов следствия и место нахождения его неизвестно.

Адвокат Берестова ходатайствовал о выделении уголовного дела в отношении Авакумяна в отдельное производство, поскольку розыск последнего затягивает расследование. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, поскольку Авакумян был руководителем организованной группы. Без него, по мнению следователя, невозможно всесторонне и объективно расследовать данное уголовное дело.

Есть ли в деле основания для выделения уголовного дела? С какого момента следует считать срок уголовного дела выделенного в отдельное производство?

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Нетрадиционные методы получения информации о преступлении.
2. Особенности собирания доказательств в различных стадиях процесса.

Контрольные вопросы:

1. ОРД в процессе доказывания.
2. Направления ОРД в процессе доказывания

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. -

М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>

3. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>

4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>

5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

6. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

7. [Попов А. П.](http://www.biblioclub.ru) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.

9. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.

10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014
11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата обращения: 20.08.2015).
2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т.

Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

ТЕМА № 4. Процессуальное документирование деятельности по доказыванию

Лекция – проблемная (4 часа):

1. Понятие и виды процессуальных актов.
2. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
3. Общие требования к процессуальным актам.
4. Протокол следственных действий.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа): собеседование

1. Понятие и виды процессуальных актов.
2. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
3. Общие требования к процессуальным актам.
4. Протокол допроса свидетеля и потерпевшего.
5. Протокол очной ставки.
6. Протокол осмотра и освидетельствования.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Протокол обыска и выемки.
2. Процессуальное оформление прослушивания телефонных и иных переговоров.

Контрольные вопросы:

1. Виды процессуальных актов и их понятие.
2. Требования, предъявляемые к процессуальным актам.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. -

М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>

3. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>

4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>

5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

6. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

7. [Попов А. П.](http://www.biblioclub.ru) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.

9. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.

10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014
11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата обращения: 20.08.2015).
2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т.

Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

**ТЕМА № 5. Оценка и использование различных средств доказывания
в стадии предварительного расследования**

Лекция – проблемная (4 часа/2*):

1. Особенности оценки отдельных видов доказательств.
2. Особенности использования различных видов доказательств в российском и зарубежном уголовном процессе.
3. Использование косвенных доказательств по уголовным делам.
4. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.
5. Недостатки оценки и использования показаний обвиняемого.
6. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
7. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.

8. Процессуальное оформление результатов доказывания.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа/2*) – собеседование, практическая задача:

1. Особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств.
2. Пробелы и недостатки исследования отдельных видов доказательств.
3. Особенности использования различных видов доказательств в российском и зарубежном уголовном процессе.
4. Использование косвенных доказательств по уголовным делам.
5. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.
6. Решить задачи:

Задача №1

По уголовному делу о грабеже следователь вынес постановление о признании потерпевшей К. гражданским истцом.

В ходе судебного разбирательства защитник А., обвиняемого в совершении преступления по данному делу, указал на факт признания потерпевшей гражданским истцом как на нарушение уголовно-процессуального закона, поскольку, по его мнению, потерпевший в силу своего статуса вправе предъявить гражданский иск, и в дополнительном признании его гражданским истцом нет необходимости.

Защитник подчеркнул также, что его подзащитный не проходил процедуру привлечения его в качестве гражданского ответчика, что, по его мнению, исключает рассмотрение гражданского иска в уголовном процессе по данному делу.

Верна ли аргументация защитника, изложенная в условиях этой задачи?

Какие основания и какой порядок предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом РФ для наделения участников уголовного судопроизводства статусом гражданского истца, гражданского ответчика?

Какой ответ суда защитнику по условиям задачи является правомерным?

Задача № 2

В районный отдел внутренних дел поступило заявление от гражданина В. о совершении в отношении него и его семьи разбойного нападения.

Из сообщения В. следовало, что двое мужчин обманом ворвались в его квартиру, и, угрожая пистолетом ему, его жене и сыну, потребовали выдать все ценные вещи. Забрав выданные деньги и ценности, нападавшие скрылись.

Через 15 дней В. вызвал следователь и, предъявив ему фотографии четверых человек, предложил опознать нападавших.

На двух снимках потерпевший узнал грабителей. Следователь составил протокол предъявления для опознания, который был подписан потерпевшим В.

Верно ли в условиях данной задачи описан фрагмент регламентированного Уголовно-процессуальным кодексом РФ предварительного расследования?

Задача № 3

Гражданка В. привлечена в качестве обвиняемой по уголовному делу о заведомо ложном доносе, повлекшем обвинение гражданина Ф. в совершении особо тяжкого преступления – разбойного нападения на инкассаторскую автомашину в целях завладеть имуществом в особо крупном размере.

Следователь по своему мотивированному постановлению произвел выемку корреспонденции обвиняемой В. в учреждении связи. Доказательством

по делу стало письмо В., направленное ею своей подруге, в котором В. признается в совершении заведомо ложного доноса на своего несоседского соседа Ф. и о том, что она солгала, заявив, что видела его в маске, выходящим из квартиры.

В судебном разбирательстве защитник указал на существенное нарушение уголовно-процессуального закона, заключавшееся, по его мнению, в том, что выемка корреспонденции была произведена на основании постановления следователя, а не решения суда, как того требуют Конституция Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс.

Прав ли защитник в условиях данной задачи?

Какое решение должен принять суд?

Задача № 4

По уголовному делу о неправомерных действиях при банкротстве следователь по ходатайству обвиняемого К. назначил производство судебной экспертизы, поставив на ее разрешение один вопрос: имело ли место нарушение обвиняемым К. законодательства о банкротстве?

Производство данной судебной экспертизы следователь поручил своему бывшему преподавателю – профессору кафедры гражданского права юридического факультета университета.

Верно ли использовал свои полномочия следователь по условиям данной задачи?

Какое информационное значение в рамках расследования указанного в задаче уголовного дела может иметь точка зрения, высказанная профессором?

Задача № 5

По уголовному делу о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, следователь назначил производство судебной автотехнической экспертизы.

Для исследования в государственное судебно-экспертное учреждение (научно-исследовательскую лабораторию судебных экспертиз - НИЛСЭ) направлено данное уголовное дело.

Руководитель НИЛСЭ возвратил уголовное дело и постановление о назначении судебной автотехнической экспертизы следователю, указав, что все уголовное дело полностью не может составлять совокупность материалов, предоставляемых судебному эксперту. В уголовном деле могут находиться и противоречивые данные, например, в показаниях различных свидетелей. *Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения просит уточнить, какие данные в предоставленных на экспертизу материалах должны стать исходными для судебно-экспертного исследования?*

Правомерно ли ходатайство руководителя НИЛСЭ?

Задача № 6

Гражданину К. предъявлено обвинение в совершении вымогательства с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. С учетом болезненного состояния обвиняемого вопрос о заключении его под стражу не рассматривался: К. находился дома и соблюдал постельный режим.

За три дня до окончания срока предварительного следствия К. поступил в больницу в отделение реанимации с диагнозом – инфаркт.

Какие действия должен предпринять следователь?

Задача № 7

Гражданка М., признанная потерпевшей по уголовному делу о краже кошелька из ее сумки во время поездки в трамвае, подала следователю заявление о прекращении уголовного дела в связи с тем, что она примирилась с обвиняемым, семья которого полностью загладила причиненный преступлением ущерб.

Имеются ли основания для прекращения уголовного дела?

Какие действия должен предпринять следователь в ответ на данное ходатайство потерпевшей?

Задача № 8

Гражданин А. обвиняется в совершении грабежа, сопряженного с угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

Предварительное следствие по данному уголовному делу окончено, и следователь объявил об этом обвиняемому А. и его защитнику и предоставил им материалы уголовного дела для ознакомления.

Обвиняемый А. заявил следователю обоснованное особым характером обстоятельств преступления ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

Какое разъяснение по условиям задачи обвиняемому должен дать следователь?

Задача № 9

В ходе допроса свидетеля по делу о присвоении и растрате, совершенных в особо крупном размере, допрашиваемый И. указал, что у него в квартире хранятся письма обвиняемого, которые могут заинтересовать следствие.

Следователь вынес постановление о производстве выемки этих писем из квартиры гражданина И.

Прибыв на следующий день в квартиру гражданина И. вместе с гражданами А. и В., привлеченными к участию в уголовном судопроизводстве в качестве понятых, следователь объявил хозяину квартиры И., а также понятым постановление о производстве выемки и предложил гражданину И. выдать описанное в ходе его допроса письмо обвиняемого.

Гражданин И. отказался выдать письмо, пояснив, что он все перепутал, и этого письма у него нет.

Какие действия должен предпринять следователь в данных условиях?

Предусмотрено ли УПК РФ производство выемки в принудительном порядке?

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Недостатки оценки и использования показаний обвиняемого.
2. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
3. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.

Контрольные вопросы:

1. Оценка доказательств.
2. Косвенные доказательства.
3. Виды доказательств.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
3. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
6. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

7. [Попов А. П.](#) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.
9. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.
10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014
11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата

обращения: 20.08.2015).

2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

ТЕМА № 6. Понятие и виды обвинения и уголовного преследования.

Лекция – проблемная (2 часа):

1. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права.

2. Законность, публичность, индивидуализм, обоснованность,
3. Анализ недостатков, допускаемых в практике составления обвинительного постановления

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)- собеседование, реферат:

1. Соотношение с принципов уголовного процесса и уголовного права с требованиями, предъявляемые к обвинению
2. Справедливость обвинения, индивидуализм, обоснованность
3. Анализ недостатков, допускаемых в практике составления обвинительного постановления

Тематика рефератов:

1. Право на уголовное преследование в стадии предварительного расследования.
2. Понятие обвинения в материально-правовом смысле. Его структура и виды.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права.
2. Законность, публичность, индивидуализм, обоснованность, справедливость обвинения.

Контрольные вопросы:

1. Виды обвинения
2. Структура обвинения.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
3. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
6. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

7. [Попов А. П.](#) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.
9. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.
10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014
11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата

обращения: 20.08.2015).

2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
5. к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

**Тема № 7. Уголовное преследование на первоначальном этапе
расследования.**

Лекция – проблемная (2 часа):

1. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого.
2. Порядок и сроки рассмотрения сообщений о преступлении.
3. Органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело, их компетенция.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)- собеседование, реферат:

1. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении, их формы и общая характеристика.
2. Процессуальный порядок оформления решений о начале уголовного преследования в отношении конкретного лица.
3. Контроль и надзор за соблюдением прав и свобод человека в ходе осуществления уголовного преследования со стороны прокурора и суда.

Тематика рефератов:

1. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях, сроки и способы ее осуществления.
2. Органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело, их компетенция.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Возбуждение уголовного дела, органы и должностные лица уполномоченные возбуждать уголовное дело.
2. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого.

Контрольные вопросы:

1. Сообщения о преступлении порядок и сроки их рассмотрения.
2. Процессуальное оформление решений о начале уголовного преследования.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
3. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М.,

Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

6. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

7. [Попов А. П.](#) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.

9. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.

10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014

11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.

12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.

13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.

14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.

15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата обращения: 20.08.2015).
2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема № 8. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение обвинения

Лекция – проблемная (2 часа):

1. Структура и содержание постановления.
2. Типичные ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
3. Допустимость изменения обвинения.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа)- собеседование, реферат:

1. Составление постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
2. Предъявление обвинения.
3. Допрос обвиняемого.

Тематика рефератов:

1. Основания составления обвинительного заключения. Процессуальная форма обвинительного заключения.
2. Процессуальный порядок предъявления обвинения.
3. Порядок вызова, предмет и порядок допроса обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого.
4. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

Самостоятельная работа обучающихся (1 час):

1. Ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
2. Условия и процессуальный порядок изменения первоначального обвинения.
3. Виды изменения обвинения.

Контрольные вопросы:

1. Форма и структура постановления о привлечении в качестве обвиняемого
2. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Форма и процессуальный порядок. Правовые последствия.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
3. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>

5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
6. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
7. [Попов А. П.](#) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.
9. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.
10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014
11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.

15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата обращения: 20.08.2015).
2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001

№174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема № 9. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования

Лекция – проблемная (2 часа):

1. Процессуальный порядок прекращения уголовного преследования и уголовного дела.
2. Особенности прекращения уголовного дела (преследования) по реабилитирующим основаниям.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа) – реферат:

1. Постановление о прекращении уголовного преследования и уголовного дела.
2. Особенности прекращения уголовного дела (преследования) по нереабилитирующим основаниям.

Тематика рефератов:

1. Основания прекращения уголовного дела
2. Основания прекращения уголовного преследования

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Возобновление приостановленного предварительного следствия.
2. Отмена постановления о прекращении уголовного дела и/или уголовного преследования.
3. Частичное прекращение дела (уголовного преследования).
4. Обжалование постановления о прекращении уголовного дела.

Контрольные вопросы:

1. Основания приостановления предварительного расследования
2. Различие между приостановлением и прекращением производства по уголовному делу
3. Классификация оснований прекращения уголовного дела на реабилитирующие и нереабилитирующие.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
3. Собрание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение: учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. :

Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с.

<http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>

5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

6. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Астрахань: ИД САФУ, 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

7. Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.

9. Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Астрахань: ИД САФУ, 2014. - 161 с.

10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014

11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.

12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.

13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.

14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному

кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.

15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата обращения: 20.08.2015).

2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.

3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.

4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;

2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема № 10. Деятельность государственного обвинителя в предварительном слушании

Лекция – проблемная (2 часа):

1. Основания и процессуальный порядок участия государственного обвинителя в предварительном слушании. Цели его деятельности.
2. Полномочия прокурора при общем порядке подготовки к судебному заседанию.
3. Процессуальная деятельность прокурора при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства

Практическое (семинарское) занятие (2 часа): собеседование

1. Участие государственного обвинителя в обсуждении вопроса о признании доказательств недопустимыми.
2. Действия прокурора по делу, возвращенному для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Участие прокурора в обсуждении иных вопросов.

Контрольные вопросы:

1. Цель деятельности государственного обвинителя.
2. Полномочия прокурора на стадии судебного разбирательства.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
3. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.direkt-media.ru), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

6. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
7. [Попов А. П.](#) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.
9. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.
10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014
11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата обращения: 20.08.2015).
2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

**Тема № 11. Правовые и теоретические вопросы поддержания
государственного обвинения в суде**

Лекция – проблемная (2 часа):

1. Процессуальное положение прокурора в суде.
2. Право на обвинение в суде 1-ой инстанции.
3. Общие вопросы участия прокурора в судебном следствии.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа) – собеседование, реферат:

1. Представление прокурором доказательств, собранных в процессе предварительного следствия.
2. Восполнение в судебном разбирательстве неполноты предварительного расследования.
3. Исследование доказательств, изменившихся в судебном разбирательстве.

Тематика рефератов:

1. Участие прокурора в судебном следствии
2. Прокурор в суде. Процессуальное положение.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Основные функции участия прокурора в уголовном судопроизводстве
2. Особенность правового положения прокурора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства

Контрольные вопросы:

1. Доказательства и их исследование.
2. Представление прокурором доказательств.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
3. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
6. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

7. [Попов А. П.](#) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.
9. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.
10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014
11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата

обращения: 20.08.2015).

2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

Тема №12. Изменение обвинения в суде. Отказ государственного обвинителя от обвинения

Лекция – проблемная (2 часа):

1. Условия и последствия отказа государственного обвинителя от обвинения.
2. Разъяснения Конституционного суда по вопросу изменения обвинения в судебном разбирательстве.

Практическое (семинарское) занятие (2 часа) - собеседование, реферат:

1. Условия и последствия отказа государственного обвинителя от обвинения.
2. Разъяснения Конституционного суда по вопросу изменения обвинения в судебном разбирательстве.
3. Порядок реабилитации при отказе государственного обвинителя от обвинения.

Тематика рефератов:

1. Порядок реабилитации при отказе государственного обвинителя от обвинения.
2. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Форма и процессуальный порядок.

Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):

1. Основания изменения обвинения в судебном разбирательстве.
2. Порядок отказа государственного обвинителя от обвинения

Контрольные вопросы:

1. Отказ государственного обвинителя от обвинения, его последствия
2. Реабилитация.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
3. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>
5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
6. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

7. [Попов А. П.](#) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru
8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](#), 2014. - 525 с.
9. [Машинская Н. В.](#) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](#), 2014. - 161 с.
10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014
11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

Дополнительная:

1. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2, 1000 экз.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322> (дата

обращения: 20.08.2015).

2. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз.
4. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2013.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт,2013.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

8. Методические указания обучающимся

Методические указания обучающимся должны отразить рекомендации по: подготовке к практическим (семинарским), лекционным занятиям,

самостоятельной работе, сдаче зачета или экзамена; выполнению контрольных и курсовых работ, процессуальных документов

8.1. Методические рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Под подготовкой к семинарским (практическим) занятиям по Теории доказательств подразумевается активная самостоятельная индивидуальная работа студента, выполняемая им в свободное от учебы время и до начала практического занятия. В процессе подготовки к практическому занятию студент должен:

- внимательно ознакомиться с планом занятия;
- изучить конспект лекции;
- изучить и при необходимости законспектировать рекомендуемую литературу;
- изучить соответствующие нормативно-правовые акты;
- самостоятельно проверить свои знания, руководствуясь контрольными вопросами;
- выполнить самостоятельную работу по предложенному плану.

В планы отдельных занятий включены основные вопросы изучаемой темы по программе курса прокурорский надзор. В связи с тем, что объём учебных часов недостаточен, часть тем (вопросов) курса изучается студентами самостоятельно.

Преподавателем, читающим лекции или ведущим семинарские (практические) занятия, может быть рекомендована и иная литература, не вошедшая в упомянутый выше перечень. Начинать изучение литературных источников следует с учебников уголовного процесса. При необходимости изучается методическая и справочная литература.

Кроме основной и дополнительной литературы студенту при подготовке к практическому занятию также необходимо воспользоваться периодической юридической печатью, ознакомиться с научными статьями, посвященными вопросам деятельности прокуратуры, публикуемыми в юридических журналах.

Помимо основных вопросов изучаемой темы в плане к каждому занятию даются также контрольные вопросы для проверки и закрепления студентами полученных знаний. При необходимости студент вправе получить консультацию у преподавателя.

При подготовке к семинарским (практическим) занятиям студент обязан выполнить все указанные преподавателем или предусмотренные планом занятия самостоятельные работы. Все работы должны быть оформлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, выполнены аккуратно и разборчивым почерком. Существенную помощь в выполнении домашних работ студентам окажут рекомендации по выполнению домашних (самостоятельных) заданий.

Работы периодически сдаются на проверку преподавателю и при наличии в них ошибок студент обязан переделать работу полностью или частично.

Залогом успешной подготовки к практическому занятию являются:

- активная самостоятельная работа студента;
- посещение лекций;
- своевременное внимательное изучение учебной литературы по уголовному процессу (не только основной, но и, прежде всего, дополнительной, а также публикаций в юридической прессе);
- посещение и активная работа в студенческом научном кружке.

8.2. Методические рекомендации по подготовке к лекционным занятиям

В ходе лекционных занятий обучающийся должен вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Конспект (от лат. *conspectus* – обзор) - письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации.

Выделяют две разновидности конспектирования:

- конспектирование письменных текстов;
- конспектирование устных сообщений (например, лекций).

Конспект может быть кратким или подробным.

В основе процесса конспектирования лежит систематизация прочитанного или услышанного материала. Целью процесса служит приведение в единый порядок сведений, полученных из научной статьи, учебной и методической литературы.

Конспектирование является неотъемлемой формы работы обучаемого в силу того, что в учебном процессе студенты сталкиваются с необходимостью краткого изложения большого объема учебного материала.

Цели конспектирования:

- развитие у обучающегося навыков переработки информации полученной в устном или письменном виде и придание ей сжатой формы;
- выработка умений выделить основную идею, мысль из первоисточника информации;
- формирование навыков составления грамотных, логичных, кратких тезисов;
- облегчение процесса запоминания текста.

Обучающимся следует обратить внимание, на то что дословная запись текста не является конспектом. Только структурированный тезисный текст может называться таковым. При конспектировании письменных источников необходимо обращать внимание на абзацы, их существование призвано облегчить восприятие текста и начало новой мысли автора. Важно учитывать также и то, что одна мысль может быть изложена в нескольких абзацах.

Высокую скорость конспектирования могут обеспечить сокращения (общепринятые, аббревиатуры, стрелочки, указывающие на логические связи, опорные слова, ключевые слова, схемы и т.д.).

Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста. Обучающимся рекомендуется после его составления прочесть зафиксированные тезисы несколько раз для полного их усвоения. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.

Пересказ не является конспектированием статьи, перефразирование возможно с сохранением ее содержания, логических связей с целью сокращения объема.

При использовании в конспекте цитат автора требуется выделение их в кавычки и указание на источник публикации и автора высказывания.

Виды конспектов:

1. **Плановый конспект.** Его выполнение возможно при составлении предварительного плана научной статьи, главы учебного или методического пособия. Каждый вопрос плана раскрывается в соответствующей части конспекта.
2. **Текстуальный конспект.** Прекрасно подходит для конспектирования научных статей, монографий, когда необходимо в полной мере отразить точку зрения автора, облачив ее в форму цитаты..
3. **Тематический конспект.** Его основная задача – найти ответ на поставленный вопрос, решить научную задачу. Число конспектируемых источников в этом случае не ограничивается, имеет значение достижение конечной цели.
4. **Свободный конспект** может содержать в себе элементы вышеперечисленных конспектов. Составление такого конспекта способствует лучшему усвоению и осмыслению материала.

Порядок составления конспекта письменного материала:

1. *Предварительное знакомство с текстом* с целью определения степени его сложности, научности и выбора вида конспектирования
2. *Повторное прочтение и анализ* исследуемого материала позволит сосредоточиться на главной мысли текста и определиться с разбивкой текста на смысловые единицы
3. *Выделение тезисов*, передающих краткое содержание материала
Ясность, краткость, логическая связанность тезисов – основные характеристики конспекта. При конспектировании письменного материала необходимо обращать внимание не только на основные положения текста, но и на доказательства, примеры, цитаты, мнения ученых и практиков.

рекомендации по конспектированию лекций:

- не нужно стараться записать весь материал, озвученный преподавателем. Как правило, лектором делаются акценты на ключевых моментах лекции для начала конспектирования;
- конспектирование необходимо начинать после оглашением главной мысли лектором, перед началом ее комментирования;
- выделение главных мыслей в конспекте другим цветом целесообразно производить вне лекции с целью сокращения времени на конспектирование на самой лекции;
- применение сокращений приветствуется;
- нужно избегать длинных и сложных рассуждений;
- дословное конспектирование отнимает много времени, поэтому необходимо опускать фразы, имеющие второстепенное значение;
- если в лекции встречаются неизвестные термины, лучше всего отметить на полях их существование, оставить место для их пояснения и в конце лекции задать уточняющий вопрос лектору.

Конспектирование и рецензирование, таким образом, это процесс выделения основных мыслей текста, его осмысления и оценки содержащейся в нем информации. Данный вид учебной работы является видом индивидуальной самостоятельной работы студента.

8.3. Методические рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям в интерактивной форме

Интерактивное обучение – это диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающихся и взаимодействие обучающихся друг с другом. При интерактивном обучении в совместный активный процесс познания должны быть вовлечены практически

все участники занятия. Совместная деятельность обучающихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый участник вносит свой индивидуальный вклад в изучение и объяснение выбранного предмета, идет обмен знаниями, идеями, способами решения задач.

Проблемная лекция представляет собой лекционное занятие, предполагающее привлечение преподавателем аудитории к решению серьезной научной проблемы, определяющей тему занятия. При этом проблемные вопросы отличаются от информационных отсутствием готовой схемы решения. Проблемные вопросы – это вопросы, ответы на которые не содержатся ни в прежних знаниях обучающихся, ни в предъявляемой им информации (запись на доске, таблицы и т.п.) и вызывают интеллектуальные затруднения. Как правило, в каждом учебно-установочном материале лектор касается сущности той или иной научной проблемы, раскрывает возможные пути ее решения, показывает теоретическую и практическую значимость достижений, т. е. каждая лекция имеет в определенной мере проблемный характер.

Собеседование – специально организованная беседа по какой-нибудь теме. Его цель – помочь путем обмена мнениями глубже понять изучаемую проблему.

Основные функции собеседования: *обучение* (оказание помощи в самообразовании, ознакомление с приемами использования полученных знаний в практической деятельности), *проверка знаний* (прочитана ли рекомендуемая литература). Выполнение практического задания (умение студента применять полученные знания на практике).

На семинаре, как правило, применяется такое традиционное оценочное средство, как собеседование, представляющее собой средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на

выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

8.4. Методические указания по выполнению творческих заданий

Творческое задание - это частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Учитывая данные особенности, дать пошаговые инструкции по выполнению творческих заданий не представляется возможным. Эти задания ориентированы на инициативных, самостоятельных и неординарных студентов.

8.5. Методические рекомендации по самостоятельной работе

Учебная программа и учебно-тематический план по дисциплине «Теория доказательств» предполагают обязательную самостоятельную подготовку студентов в виде выполнения ими домашнего задания. В частности, это может быть заполнение таблиц, написание рефератов, решение задач-казусов, составление схем и таблиц, процессуальных документов, контрольные работы. Такие задания предусмотрены по тем разделам и темам плана, по которым не отводится время на аудиторную работу (лекции, семинары), а также к темам и разделам, по которым проводятся семинарские занятия.

Специфической особенностью преподавания и изучения курса «Теория доказательств» является многообразие и большой объем изучаемой отрасли, что в свою очередь обуславливает преподавание отдельных разделов и тем в

обобщенной схематичной форме и использование в крайнем случае возможностей самостоятельной подготовки.

Указанные мероприятия позволяют студентам закрепить знания, полученные в ходе лекционных и семинарских занятий, а преподавателям - осуществить контроль за качеством выполнения заданий, которые выступают одним из критерием оценки уровня теоретической подготовки студентов и их способности самостоятельно решать практические задачи.

Понятие «самостоятельная работа» не означает, что студенты в обязательном порядке работают в отрыве от преподавателя. Это понятие предполагает самостоятельную работу студента независимо от того находится ли он в аудитории учебного корпуса и изучает тему под руководством преподавателя в составе группы, либо он находится в других условиях и занимается самостоятельно. Самостоятельная работа является активным методом изучения материала.

Под активными методиками преподавания учебной дисциплины «Теория доказательств» понимаются методики, предполагающие передачу студентам основных знаний в области уголовного судопроизводства посредством самостоятельного ознакомления с письменными материалами вне аудитории и активного дискуссионного обсуждения в аудитории прочитанных материалов с тем, чтобы студенты смогли применить свои правовые знания на практике.

При самостоятельном изучении тем и разделов, студентам необходимо обращать внимание на следующие факторы и особенности курса «Теория доказательств», а именно:

1. должна использоваться преимущественно новейшая литература научного и учебного направления;
2. изучение предмета необходимо начинать с общих положений программы уголовного процесса;

3. подготовка по отдельной теме должна включать обязательное исследование вопросов теоретического характера и нормативных актов рекомендованных преподавателем;
4. очень эффективно использовать при выполнении домашнего задания нескольких учебников по уголовному процессу, сопоставляя соответствующие темы и разделы;
5. рекомендуется более полно использовать возможности самоподготовки посредством работы с нормативными актами. В особенности необходимо изучение обязательных источников, перечисленных в экзаменационных вопросах, на лекциях, либо данных для самостоятельного изучения;
6. студент обязан следить за изменениями законодательства.

Самостоятельная работа может осуществляться путем конспектирования научных произведений, рекомендованных преподавателем к соответствующей теме семинарских занятий. При проверке данных конспектов обращается внимание на следующие компоненты:

- 1) правильность оформления текста (для конспектов должна быть заведена отдельная тетрадь; автор, название и издательские данные работы должны быть указаны полностью, с соблюдением стандартов библиографического оформления);
- 2) конспект должен содержать основные положения, касающиеся рассматриваемой на занятии темы.

Студенту необходимо творчески переработать изученный самостоятельно материал и представить его для *отчета*.

Если указанные выше критерии нарушаются, самостоятельная работа должна быть переделана.

Самостоятельная работа студентов по курсу оценивается в соответствии с Положением о системе оценки успеваемости студентов в ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия » филиал в г. Астрахани.

8.6. Методические рекомендации по подготовке письменных работ (рефератов, докладов)

Написание реферата и выступление с научным докладом являются наиболее эффективными формами подготовки студентов.

Подготовка и написание реферата способствует выработке навыков самостоятельной работы, что особенно важно для будущей деятельности в качестве юриста, когда при исполнении возложенных обязанностей, им необходимо принять единоличное решение и нести полную ответственность за его законность и обоснованность.

Написание реферата дает возможность студенту глубоко и обстоятельно изучить правовую литературу по выбранной теме, проанализировать те или иные спорные проблемы, критически осмыслить сложные положения теории и практики, сформулировать свою позицию и дать ей теоретическое обоснование. Перечень представленных на кафедре тем рефератов позволяет студенту выбрать одну из них, наиболее близкую по избранной специализации и научному интересу. При выборе темы целесообразно избрать ту, которая представляет определенные сложности: недостаточно исследована в теоретическом плане или не совсем обстоятельно регламентирована в законодательном порядке и т.д.

Тему реферата следует согласовать с преподавателем. Он же окажет помощь студенту в составлении плана научного исследования и в выборе законодательных актов и правовой литературы.

Изложение материала должно носить творческий, самостоятельный характер. Если необходимо обратиться к какому-либо источнику законодательного или теоретического характера, надо сделать на него ссылку. Критические замечания в адрес других авторов должны быть сделаны в корректной, уважительной форме. Примеры из практики судебно - следственной деятельности надлежит приводить лишь в тех случаях, когда они раскрывают какое-либо теоретическое положение.

Структурно реферат целесообразно построить следующим образом: во введении (предисловии) дать обоснование выбора темы; материал изложить по главам (разделам) и завершить заключением, в котором будут даны предложения и рекомендации законодательного, организационного или теоретического характера.

Объем реферата – один печатный лист (22-24 страницы машинописного текста через 1,5 интервал на компьютере).

Доклад – это запись устного сообщения на определенную тему. Он предназначен для прочтения на семинарском занятии, научной конференции. Нередко студенческие доклады являются зачетными работами. Выступление с докладом (сообщением) на научной конференции может быть зачтено за курсовую работу.

Если текст доклада должен быть сдан преподавателю, то он оформляется так же, как и текст реферата. В тех случаях, когда сдавать текст не требуется, достаточно его подготовить для себя без оформления.

При подготовке доклада необходимо учесть время, отводимое на выступление. Поэтому написанный доклад следует не торопясь прочесть вслух. Если Вы не уложились в установленное время, то придется доклад сократить, избавляясь от второстепенных положений и оставляя только самое главное, в первую очередь выводы.

Текст доклада может быть написан полностью, либо в виде тезисов. В последнем случае в логической последовательности записываются только основные мысли.

Студенческие доклады, как правило, состоят из трех частей: вводной, основной и заключительной. В первой части обосновываются актуальность, теоретическая и практическая ценность темы, во второй излагаются основные научные положения, в третьей – выводы и предложения.

Научное сообщение (доклад) может состояться на семинарском или практическом занятии. Студенты могут задавать докладчику вопросы и высказывать свое мнение по тем или иным проблемам.

Квалифицированно подготовленный реферат и научный доклад по решению кафедры с положительной рецензией преподавателя могут быть зачтены как курсовая работа по другой уголовно-правовой дисциплине.

8.6. Методические рекомендации по использованию информационных и педагогических технологий:

Во вводной (первой) лекции необходимо 10-15 минут уделить освещению организационных моментов: в общих чертах изложить цели и задачи курса, его структуру, практическую значимость, сроки изучения, установленные формы занятий и контроля знаний студентов, ответить на возникшие вопросы студентов;

В начале каждой лекции необходимо активизировать память студентов тезисно перечислив вопросы, рассмотренные на предыдущей лекции, а так же озвучить вопросы, входящие в план предстоящего лекционного материала по теме.

В ходе чтения лекций по курсу следует логично и последовательно излагать материал, в соответствии с утвержденным учебно-методическим планом и содержанием разделов курса. При изложении лекционного материала рекомендуется активно использовать предметно-наглядное сопровождение с применением интерактивных мультимедийных технологий (в форме презентаций и т.п.) или без таковых.

Интерактивные мультимедийные технологии рекомендуется применять в каждой лекции.

Материал с применением таких технологий должен быть наглядным, доступным, понятным, дополняющим и поясняющим теоретические положения освещаемой темы;

Освещая вопросы темы, следует акцентировать внимание студентов на практической значимости излагаемой проблемы, сопровождать теоретический материал примерами из практики.

Давая в ходе лекции теоретические положения по темам курса, следует логично и последовательно излагать материал, периодически выясняя у студентов о существовании проблемных моментов в усвоении материала; при выявлении таких проблем следует их устранить альтернативной и более доступной интерпретацией изложенного материала;

В конце каждой лекции необходимо подвести итог по освещенным положениям, а так же ответить на возникшие у студентов вопросы по изложенным материалам темы.

При проведении семинарских занятий:

– на вводном (первом) семинаре следует осветить организационные вопросы предстоящих занятий: их общее количество, виды работ на предстоящих занятиях и правила оценки знаний студентов;

- в ходе проведения семинарского занятия следует придерживаться вопросов тем, установленных учебно-методическим планом и содержанием разделов курса;
- в начале каждого семинара следует огласить вопросы, предстоящие обсуждению на занятии, а так же довести до сведения студентов формы предстоящей работы на занятии (просмотр видеофильма, презентация по теме и т.п.)
- перед рассмотрением вопросов рекомендуется тезисно побеседовать со студентами по материалам лекций по данной теме, ответив, в случае необходимости, на возникшие вопросы, а так же обозначить связь положений, изложенных на лекции с вопросами предстоящими обсуждению на предстоящем занятии;
- в ходе проведения семинара следует призывать студентов к активной работе на занятиях в различных формах (устные ответы, выступление с докладами, ответ с использованием презентаций и т.п.), а также к участию в дискуссиях по обсуждаемым вопросам тем семинарских занятий;
- при рассмотрении теоретических положений на занятии необходимо также обеспечить (по возможности) наглядно-предметными материалами по теме (приговорами, определениями и постановлениями судов, следственных органов, постановления пленума Верховного суда и т.п.);
- в случае существования возможности обеспечения наглядно-предметными материалами по теме следует активно их использовать в учебном процессе;
- при рассмотрении вопросов по темам следует активно использовать учебные фильмы при рассмотрении тем семинарских занятий, предусмотренные учебно-методическим комплексом по курсу;
- в конце каждого семинара необходимо ответить на возникшие вопросы у студентов по теоретическим и практическим аспектам проведенного занятия, а

так же подвести его итоги, огласив оценки знаний проявленных студентами и отметив показавших наиболее активную работу на занятии.

При изучении дисциплины «Теория доказательств» приобретение теоретических знаний студентами должно осуществляться в неразрывной связи с изучением судебной и следственной практики.

Достижение необходимой степени усвоения учебного материала по дисциплине «Теория доказательств» возможно путем сочетания методов дискуссии, деловой игры, анализа проблемной ситуации с традиционными формами обучения (опроса, обсуждения и защита курсовых работ, подготовленных по актуальным проблемам теоретической и практической направленности, и пр.).

8.7. Методические рекомендации по сдаче зачета

Итоговый зачет является формой итоговой оценки уровня освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом. По результатам итогового зачета обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, выносимых на зачет. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные научные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников. При этом полезно делать краткие выписки и заметки. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на консультациях.

Алгоритм подготовки к зачету при подготовке каждой темы:

- 1) необходимо записать кратко все, что обучающийся вспомнит по теме;
- 2) проверить фактическую точность того, что помнит;
- 3) просмотреть снова конспект, сравнив его с текстом учебника, и обратить внимание на ключевые моменты и заголовки;
- 4) внимательно читать учебный материал по теме повторения, отмечая основные мысли;
- 5) уделить несколько минут самопроверке усвоенного при помощи выбранного метода, используя логическую схему, конспект;
- 6) работать над пунктами 4 и 5 до полного усвоения материала;
- 7) проверка усвоения материала всей темы. Работу над темой можно считать завершённой, если можно ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Результаты сдачи зачетов оцениваются отметкой «зачтено», «не зачтено»:

- «зачтено» выставляется обучающемуся, если он показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.
- «не зачтено» выставляется обучающемуся при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

9. Фонд оценочных средств

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Доказательственное право и теория доказательств.
2. Доказывание как вид познавательной деятельности.
3. Истина в уголовном судопроизводстве.
4. Понятие и содержание доказательства.
5. Свойства доказательств.
6. Критерии допустимости доказательств в российском уголовном процессе.
7. Предмет и пределы доказывания.
8. Структура процесса доказывания.
9. Способы получения доказательственной информации в стадии предварительного расследования.
10. Вопросы использования специальных познаний при осуществлении доказывания.
11. Использование НТС в ходе процессуального доказывания.
12. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовному делу.
13. Особенности доказывания в различных стадиях процесса.
14. Особенности использования косвенных доказательств в доказывании по уголовным делам.
15. Субъекты доказывания и распределение между ними обязанности по доказыванию.
16. Проверка и оценка доказательств как структурообразующие элементы процесса доказывания.
17. Особенности оценки показаний свидетеля и потерпевшего.

18. Особенности оценки заключения эксперта.
19. Особенности оценки вещественных доказательств.
20. Процессуальное оформление деятельности по доказыванию.
21. Понятие и виды процессуальных актов. Требования к ним.
22. Формулирование обвинения как использование результатов доказывания
23. Понятие и виды обвинения.
24. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого (содержание и структура).
25. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
26. Основания прекращения уголовного преследования.
27. Обвинительное заключение: значение, структура и содержание.
28. Нетрадиционные методы получения информации о преступлении.
29. Особенности использования различных видов доказательств в российском и зарубежном уголовном процессе.
30. Особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств. Пробелы и недостатки исследования отдельных видов доказательств.
31. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.
32. Недостатки оценки и использования показаний обвиняемого.
33. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
34. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.
35. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
36. Основные направления совершенствования процесса доказывания по уголовным делам.

9.2. Примерная тематика письменных работ (докладов, рефератов, сообщений)

1. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.
2. Методологические основы процессуального доказывания. Об истине в уголовном судопроизводстве.
3. Субъекты доказывания и распределение между ними обязанности по доказыванию.
4. Общая характеристика законодательного регулирования доказательственной деятельности по новому УПК РФ.
5. Основные направления совершенствования процесса доказывания по уголовным делам.
6. Современные представления о понятии и сущности доказательств.
7. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.
8. Правовые последствия нарушения правил о допустимости доказательств.
9. Допустимость фактических данных, исходящих от физических лиц.
10. Допустимость протоколов следственных действий и иных доказательств.
11. Допустимость заключений экспертов.
12. Оценка допустимости вещественных доказательств.
13. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
14. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел.
15. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.
16. Использование НТС в ходе процессуального доказывания.

17. Особенности собирания доказательств в различных стадиях процесса. Основные направления использования результатов
18. ОРД в процессе доказывания.
19. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
20. Понятие и виды процессуальных актов.
21. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
22. Особенности оценки отдельных видов доказательств.
23. Использование косвенных доказательств по уголовным делам.
24. Использование данных, которые не могут служить доказательствами.
25. Понятие обвинения в материально-правовом смысле. Его структура и виды.
26. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права.
27. Законность, публичность, индивидуализм, обоснованность, справедливость обвинения.
28. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого.
29. Составление постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Структура и содержание постановления.
30. Предъявление обвинения.
31. Допрос обвиняемого. Типичные ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
32. Допустимость изменения обвинения. Условия и процессуальный порядок изменения первоначального обвинения. Виды изменения обвинения.

33. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Процессуальный порядок прекращения уголовного преследования и уголовного дела. Постановление о прекращении уголовного преследования и уголовного дела.
34. Особенности прекращения уголовного дела (преследования) по нереабилитирующим основаниям.
35. Основания составления обвинительного заключения. Процессуальная форма обвинительного заключения.
36. Типичные ошибки, допускаемые при составлении обвинительного заключения на практике.
37. Процессуальное положение прокурора в суде. Исследование доказательств, изменившихся в судебном разбирательстве.
38. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Форма и процессуальный порядок. Правовые последствия.
39. Условия и последствия отказа государственного обвинителя от обвинения. Разъяснения Конституционного суда по данному вопросу.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература:

1. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. -

М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 84x108 1/32. (переплет) ISBN 978-5-91768-442-0, 700 экз. <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>

3. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.: 84x108 1/32 ISBN 978-5-91768-571-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>

4. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=753377>

5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

6. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

7. [Попов А. П.](http://www.biblioclub.ru) Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. – 253 с.; ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: www.biblioclub.ru

8. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: [Директ-Медиа](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 525 с.

9. [Машинская Н. В.](http://www.biblioclub.ru) Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: [ИД САФУ](http://www.biblioclub.ru), 2014. - 161 с.

10. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2014
11. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата . – М.: Юрайт, 2014.
12. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2014.
13. Александров А.С. Глава 4. Участники уголовного судопроизводства // Уголовный процесс России: Учебник / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; научн. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2014.
14. Томин В.Т., Поляков М.П. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Кнорус, 2014.
15. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика): монография (под науч. ред. проф. В.Н. Карташова – М.: Юрлитинформ, 2016. – 536 с. – <http://www.urlit.ru/Katalog/1729.html>;

10.2. Дополнительная литература:

1. Березин В.М. Процессуальное положение независимой медицинской экспертизы // Использование специальных знаний в судопроизводстве: Сб. научных трудов / Под ред. Т.С. Волчецкой. Калининград, 2010.
2. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. - «Норма», 2007 г.
3. Белкин А.Р. Теория доказывания. М., 2010.
4. Белкин А.Р. Криминалистические классификации. М., 2009.
5. Божьев В.П. Изменение УПК РФ - не всегда средство его совершенствования // Законность. 2005. N 8. С. 5 – 6.
6. Бозров В. «Тактика судьи» в прошлом и настоящем уголовном процессе // Российская юстиция. 2003. № 10.

7. Будников В.Л. Участие суда в уголовно-процессуальном доказывании// Российский судья. 2006, № 11/ Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС».
8. Будников В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2003. N 10. С. 45
9. Будников В.Л. Признание обвиняемым своей вины не является доказательством // Российская юстиция. 2007. N 4. С. 44.
10. Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2005. N 7. С. 12.
11. Быков В.М. Свобода оценки доказательств по уголовно-процессуальному кодексу РФ // Право и политика. 2004. № 9/ Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС».
12. Витрук Н.В. Конституционное правосудие: судебное-конституционное право и процесс. М., 2005
13. Глушков А.И. Уголовный процесс: Учебник для юридических высших учебных заведений / Под общ. ред. В.И. Радченко. М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2003.
14. Глушков А.И. Доказательства и доказывание // Уголовный процесс: Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма, 2004.
15. Горяинов К.К. Доказывание // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общей ред. В.И. Радченко. М.: ЗАО «Юридический Дом «Юстицинформ», 2003.
16. Грицаенко П.П. К вопросу о рассмотрении "Заключения специалиста" в суде // Судебный вестник. 2007. N 3. С. 38.
17. Доказательства и доказывание в судебном процессе. Сборник материалов / Тихомирова Л.В. М., Изд. Тихомирова М.Ю. 2007

18. Доля Е.А. Доказывание // Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. М.: Спарк, 2002.
19. Елисеев Н.Г. Основные понятия доказательственного права // Законы России: опыт, анализ, практика. N 1, январь 2007
Еремин С.Н. Заключение специалиста как новый вид доказательства в уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. С. 7.
20. Зажицкий В.И. О направлениях совершенствования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Государство и право. 2004. № 4.
21. Зажицкий В.И. Новые нормы доказательственного права и практика их применения // Российская юстиция. 2003. N 7. С. 4.
22. Зинатуллин З.З., Егорова Т.З., Зинатуллин Т.З. Уголовно-процессуальное доказывание. Концептуальные основы. Ижевск, 2005.
23. Зубович М.М. Процессуальное взаимодействие субъектов арбитражного доказывания. М., Городец. 2007
24. Кальницкий В.В. Развитие уголовно-процессуальной формы вступает в противоречие с основами доказательственного права // Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): Материалы международ. науч.-практич. конф. Ч. 1. Екатеринбург, 2005. С. 394 - 395.
25. Калиновский К.Б. Глава 26. Допрос. Очная ставка. Оpozнание. Проверка показаний // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2003. С. 479.
26. Казинян Г.С., Соловьев А.Б. Проблемы эффективности следственных действий... М., 2004 С. 19 - 23.

27. Качалова О.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный. Новая редакция. М.: ИКФ "ЭКМОС", 2008.
28. Кемеров В.Е. Познание // Современный философский словарь. Минск, 1998.
- Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 1995.
29. Клейман Л.В. Проблемы использования заключения специалиста в доказывании по уголовным делам // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики: Сб. статей в 3 ч. Ч. 1: Вопросы уголовного судопроизводства. М., 2004. С. 60.
30. Корневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. М., 2000.
31. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. С. 185 - 192.
32. Костенко Р. Доказательства в уголовном процессе // Уголовное право. 2003. N 3. С.90.
33. Кожевникова Ю.А. Исключение недопустимых доказательств из разбирательства уголовного дела: Дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2005.
34. Корецкий Д.А. Европейские стандарты и российская криминальная действительность // Законность. 2008. №1. С. 34.
35. Ковтун Н.Н. Уголовный процесс России: Учебник // А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва; науч. ред. В.Т. Томин. М.: Юрайт-Издат, 2003.
36. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Издательство «Эксмо», 2007.
37. Корневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. М., 2008.

38. Кудрявцев В.Л. Проблемы установления истины через механизм доказывания в контексте деятельности государственного обвинителя в суде // Журнал российского права. 2008, № 2 / Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС».
39. Кузнецов Н.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (научно-практическое издание). Под общ. ред. начальника следственного комитета при МВД России В.В. Мозякова, начальника ВНИИ МВД России, генерал-майора милиции, кандидата юридических наук, профессора Г.В. Мальцева, директора Научно-информационного центра РАГС, доктора юридических наук И.Н. Барцица. М.: Книга-Сервис, 2003.
40. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., Высшее образование. 2009.
41. Лебедев В.М. "Научно-практическое пособие по применению УПК РФ" Издательство "НОРМА", 2008.
42. Lupinская П.А. Понятие доказывания // Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Отв. ред. П.А. Lupinская. М., 2010.
43. Lupinская П.А. "Уголовно-процессуальное право РФ: учебник" "Юристъ", 2005
44. Львова Е. В., Паршуткин "Недостовверный протокол судебного заседания - не доказательство" "Российская юстиция", 2003, N 9
45. Меринов Э.А "Эксперт-криминалист", 2006, N 4 "Основания признания заключения эксперта по уголовному делу недопустимым доказательством в стадии судебного разбирательства". М., 2008.
46. Михайловская И.Б. Доказывание // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. И.Л. Петрухина. М.: ООО «ТК Велби», 2007.

47. Огородников В.П. Логика. Законы и принципы правильного мышления. М., 2008.
48. Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: Учебник / Под ред. докт. юрид. наук, профессора В.Н. Григорьева. М.: Книжный мир, 2006.
49. Плетнев В. Проблемные вопросы собирания доказательств по новому УПК// Российская юстиция. 2008, № 9/ Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС».
50. Попов А.П. Доказывание при производстве по уголовному делу// Мировой судья. 2009, № 2/ Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС».
51. Подольный Н.А. Убедительность - одно из требований, предъявляемых к доказательствам современным уголовным судопроизводством // Российский судья. 2004. N 7. С. 4.
52. Радченко В.И., В.Т. Томина, М.П. Полякова "Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации" Юрайт- Издат, 2006.
53. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 448.
54. Рыжаков А.П. "Показания свидетеля - самый распространенный вид доказательств. Комментарий к статье 79 УПК РФ". М., 2006.
55. Рыжаков А.П. "Показания подозреваемого. Коммениарий к статье 76 УПК РФ". М., 2006.
56. Рыжаков А.П. "Основные требования к порядку производства допроса обвиняемого. Комментарий к статье 173 УПК РФ". М., 2006.
57. Рыжаков А.П. Проверка достоверности содержащихся в доказательстве сведений как самостоятельный элемент уголовно-процессуального доказывания. Комментарий к статье 87 УПК РФ// Информационно- правовая система «Консультант-ПЛЮС»

58. Рыжаков А.П. Собираение доказательств в российском уголовном процессе. Комментарий к ст. 86 УПК РФ // Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС»
59. Рыжаков А.П. Оценка доказательств в российском уголовном процессе: комментарий к статье 17 УПК РФ // Информационно-правовая система «Консультант-ПЛЮС»
60. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2004.
61. Российская юстиция. 1995. № 6. С. 7.
62. Смирнов А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2009.
63. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / Под общ. ред. А.В. Смирнова. 2-е изд., доп. и перераб. СПб.: Питер, 2007.
64. Свиридов Л. Ю. Бланки процессуальных документов УПК РФ: Новелла в уголовном процессе // Адвокатские вести. 2003. № II. С. 5.
65. Смирнов А.В. Понятие процесса доказывания // Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. СПб.: Питер, 2007
66. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. СПб., 2004. С. 187.
67. Смирнов А.В. Глава 5. Участники уголовного процесса // Смирнов А.В. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2008. С. 131.
68. Состязательность при назначении и производстве экспертиз в уголовном судопроизводстве. Круглый стол // Российский юридический журнал. 2007. № 3.
69. Стройков В. Реализация права защитника на опрос лиц // Законность. 2004. № 6. С. 53.

70. Теория доказывания, Белкин А.Р., М., 2000.
71. Томин В.Т. Статья 17. Свобода оценки доказательств //Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации /Отв. ред. В.И. Радченко; научн. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков. М.: Юрайт-Издат, 2004.
72. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Официальный текст: Историко-правовой комментарий первого заместителя Министра юстиции РФ А.Б. Карлина. М.: Норма, 2004.
73. Уголовный процесс: Учебник /Под ред. В.П. Божьева. М.: Высшее образование, 2006. С. 270.
74. Учебник Уголовно-процессуальное право П.А. Лупинская, М. Юрист, 2010.
75. Учебник Прокурорский надзор А.Я. Сухарев, М. Норма, 2009.
76. Учебник Прокурорский надзор О.А.Галустян, А.В.Ендольцева, И.И.Сидорук, 2010.
77. Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы гражданского процесса и некоторые вопросы доказывания //Тенденции развития гражданского процессуального права России. СПб. Пресс. 2008
78. Фокина М.А. Механизм гражданского (арбитражного) процессуального доказывания: вопросы теории и практики // Тенденции развития гражданского процессуального права России. СПб. Пресс. 2008
79. Фокина М.А. Механизм доказывания в гражданском и арбитражном процессе // Законодательство. № 9. 2008.
80. Францифоров Ю.В. Противоречия уголовного процесса. М., 2006.
81. Халиулин А.Г. Указ. соч. С. 298; Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. и научн. ред. А.Я. Сухарева. Издание второе, переработанное. М.: Издательство "Норма", 2004 // Справочная Система КонсультантПлюс;
82. Химичева О.В. Глава 5. Участники уголовного судопроизводства //

Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. Г.П. Химичевой, О.В. Химичевой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009. С. 99 - 100, 104.

83.Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения. Саратов, 2003.

84.Шалумов М. УПК РФ: вопросы доказательственного права // Законность. 2004. N 4. С. 3;

85.Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам. М., 2008;

86.Шигуров А.В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в российском уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. С. 192 – 193.

87.Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М., Архангельск, Юпитер. 2009.

88.Якупов Р.Х. Уголовный процесс. М., 2005. С. 165.

89.Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. СПб., 1910.

90.Громов В.И. Методика расследования преступлений. М., 1929.

91.Курьлев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск. 1969.

92.Пашкевич П.Ф. Объективность судебного исследования уголовного дела//Советская юстиция. 1961. № 10.

93.Прения по реферату В.К. Случевского / Протоколы заседаний отделений Санкт-Петербургского юридического общества. 1880. Кн. 5. С. 16.

94.Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968. Т. 1.

95.Теория доказательств в советском уголовном процессе/Под ред. Н.В. Жогина. М., 1967.

96.Толковый словарь русского языка/Под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1935-1940.

97.Ульянова Л.Т. Оценка доказательств судом первой инстанции. М., 1959.

98. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1910. Т. 2.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 января; 2014. 07 февраля;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. (с последующими изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Ресурсы информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»

Сайты органов судебной власти

Верховный Суд РФ - <http://www.vsrp.ru/>

Высший Арбитражный Суд РФ - <http://www.arbitr.ru/>

Конституционный Суд РФ - <http://www.ksrf.ru/Pages/Default.aspx>

Европейский суд по правам человека - <http://www.espch.ru/>

Астраханский областной суд - <http://oblsud.ast.sudrf.ru/>

Арбитражный Суд Астраханской области - http://www.arbitr.ru/as/subj/?id_ac=5

Сайты органов правоохранительной системы

Министерство Внутренних Дел РФ - <http://www.mvd.ru/>

Министерство юстиции РФ - <http://www.minjust.ru/>

Федеральная служба безопасности РФ - <http://www.fsb.ru/>

Генеральная прокуратура РФ - <http://genproc.gov.ru/>

Прокуратура Астраханской области - <http://www.astrprok.ru/?obl=6>

Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков -
<http://www.fskn.gov.ru>

Федеральная служба судебных приставов России - <http://www.fssprus.ru/>

УФССП по Астраханской области - <http://www.r30.fssprus.ru/>

Образовательные сайты по юриспруденции

- www.findlaw.com – Поисковый юридический сайт

- www.lwionline.org – Правила написания юридических документов (Legal Writing Institute)

- www.worldcourts.com - Информация о международных судах

- <http://www.zaprava.ru> - Официальный сайт общероссийского Общественного движения «За права человека».

- www.cedr.co.uk - Центр по урегулированию споров (Centre for Dispute resolution)

- <http://law.edu.ru/>- Сайт Юридическая Россия. Образовательно-правовой портал

- <http://www.advokatrus.ru>. - Интернет-портал «Адвокатура в России»

- <http://www.rsl.ru/> - Сайт Российская государственная библиотека

- <http://juristlib.ru/>- Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб»

- internet-law.ru - "Интернет и право" (повышение уровня юридической грамотности пользователей Интернета)

- russianlaw.net - "Право и Интернет"

- www.academtext.com – библиотека
- <http://www.alldocs.ru/> - Коллекция электронных документов
- <http://www.hro.org/> - Права человека в России
- <http://interlaw.dax.ru/> - Юридический мегапортал
- <http://www.yurclub.ru/> - Виртуальный клуб юристов
- <http://www.allpravo.ru/> - «Право России»
- <http://www.aspirantura.ru/bibl.php> - Электронные библиотеки и энциклопедии
- <http://www.portalus.ru/> - Научная онлайн-библиотека Порталус
- <http://pravo.eur.ru/> - Юридическая электронная библиотека

11.2. Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины «Теория доказательств», обучающейся использует следующие программные средства:

1. Операционная система Windows XP и выше.
2. Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.

11.3. Информационно-справочные системы

1. КонсультантПлюс.
2. Гарант.
3. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС; ресурсы электронно-библиотечной системы «ИНФРА-М».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения для проведения лекционных, практических (семинарских) занятий укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами для предоставления учебной информации обучающимся. При проведении лекций и семинаров используются аудитории, оборудованные мультимедийными проекторами, компьютерами для отображения презентаций.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА УЧЕБНОЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ ИЛИ ИНЫМИ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ И МАТЕРИАЛЬНО - ТЕХНИЧЕСКОМ ОСНАЩЕНИИ

ААстраханский филиал ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
 юридическая академия»
наименование лицензиата

40.03.01.- "юриспруденция" , квалификация -бакалавр
код, наименование образовательной программы

56	<u>40.03.01.- "юриспруденция" , квалификация - бакалавр Б1.В.ОД.17</u>	240	Белкин А.Р. Теория доказывания: Научн.-метод.пос.—М: Норма,2000-429 с	98
			Уголовно-процессуальное право РФ:Уч-к/Изд.2,перераб. и доп./реком МО/ред Лупинская П.А. –М:Юристь,1997 – 591	50

Теория доказательств	Уголовный процесс :Уч-к/изд.2,перераб. и доп/ред.Гуценко К.Ф.-М:Зерцало, 1997-575 с	77
	Рыжаков А.П. Уголовно-процес. Доказывание:понятие и средства-М:Филинь, 1997 – 416 с	2
	Владимирова, Л. Е. Учение об уголовных доказательствах : учебное пособие / Л. Е. Владимирова. - Тула: Авторграф, 2000. - 464 с.	3
	Соловьев А.Б. Доказывание в досудебных стадиях угол.процесса :Науч-прак.пос – М:Юрлитинформ,2002-160 с	2
	ГромовН.А., Зайцева С.А. Оценка доказательств в угол. Процессе-М:Приор,2002 – 128 с	2
	Артамонова, Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: учебное пособие / Е. А. Артамонова, О. В. Фирсов. - 4 изд., испр. и доп. - М. : Норма: ИНФРА - М, 2014. - 240 с.	1

48	Теория доказательств	http://biblioclub.ru http://znanium.com/	<p>Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие/ науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с.</p> <p>Машинская Н. В. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 161 с.</p> <p>Попов А. П. Практикум по уголовному процессу. Досудебное производство: учебно-методическое пособие. - М., Берлин: Директ-Медиа,</p>
----	-------------------------	--	--

			<p>2014. – 253 с.</p> <p>Теория и практика аргументации: Учебное пособие / - М.: Норма, 2015. - 272 с.</p> <p>История российского правосудия: учебное пособие / под ред. Н.А. Колоколова. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 447 с.</p> <p>Уголовный процесс : учебно- методическое пособие / Ю.В. Астафьев, А.Ю. Астафьев, Л.И. Малахова и др. ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ ; под ред. Ю.В. Астафьева. - Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2015. - 380 с.</p> <p>Потапова, А.А. Арбитражное процессуальное право. Конспект лекций / А.А. Потапова. - М. : Проспект, 2015. - 122 с.</p> <p>Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник / Под ред. Горяинова К.К., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 712 с.</p> <p>Теория доказательств в уголовном процессе : практикум / Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего</p>
--	--	--	---

			образования «Северо-Кавказский федеральный университет» ; сост-ль Е.А. Артамонова. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 222 с. : ил.
--	--	--	--