

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»  
АСТРАХАНСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «СГЮА»

**Кафедра общих гуманитарных и социально-экономических  
дисциплин**

**УТВЕРЖДАЮ**

Первый проректор,  
проректор по учебной работе  
С.Н. Гуманов

« 7 » \_\_\_\_\_ 2018 г.



## **Рабочая программа дисциплины**

### **Логика**

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Государственно-правовой профиль

квалификация «бакалавр»

форма обучения – очная, заочная

Астрахань – 2018

## Содержание

1. Область применения и нормативные ссылки.....	3
2. Цель и задачи освоения дисциплины.....	4
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.....	5
5. Объем дисциплины .....	6
6. Структура учебной дисциплины .....	7
7. Содержание дисциплины .....	11
8. Методические указания обучающимся.....	30
9. Фонд оценочных средств.....	40
10. Перечень основной и дополнительной литературы .....	61
11. Информационное и программное обеспечение .....	65
12. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	65

## **1. Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины «Логика» устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация «бакалавр»).

Программа разработана в соответствии с:

1. Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 01 декабря 2016 г. № 1511;
2. Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 05 апреля 2017 г. № 301;
3. Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) Государственно-правовой профиль;
4. Учебным планом Астраханского филиала ФГБОУ ВО «СГЮА» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) для обучающихся 2017 года набора.

## **2. Цель и задачи освоения дисциплины.**

**Целью освоения дисциплины «Логика»** является формирование у обучающихся культуры мышления, способности использовать основные положения и методы формальной логики при решении социальных и профессиональных задач. **Задачи дисциплины:** научить методам и приемам логического анализа текста; сформировать умение не допускать ошибок в своих рассуждениях и распознавать их в рассуждениях других; научить грамотно и убедительно строить свою аргументацию; владеть навыками доказательства и опровержения; выработать умение применять логические знания в практике рассуждений.

**Задачи дисциплины:**

- овладеть правильным мышлением и уметь пользоваться этими знаниями;
- грамотно пользоваться формами и законами мышления;
- формировать точность и ясность мышления, его последовательность и противоречивость;
- реализация общих требований к образованности специалиста;

- обеспечение юриста представлениям, знаниям, умениям и навыкам по дисциплине в соответствии с минимумом содержания профессиональной программы;
- установление необходимой глубины преподавания дисциплины в соответствии с профилем специальных дисциплин;
- профессиональную ориентацию содержания дисциплины с учетом профиля подготовки выпускников.

### 3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика» относится к циклу «Гуманитарный, социальный и экономический цикл», блоку дисциплин вариативной части Б1.В.ОД 3.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- истории;
- истории государства и права;
- философии.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- уголовное право;
- гражданское право;
- криминалистика.

### 4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины.

Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
	<b>ОПК-5</b>	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Знать основные законы логики, их применение. Уметь выстраивать логически стройную речь. Владеть основными речевыми моделями и клише.
	<b>ПК-9</b>	способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Знать: основные права и свободы человека и гражданина. Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соблюдении закона. Владеть: навыками принятия необходимых мер о защите прав человека и гражданина.

## 5. Объем дисциплины

Курс 1. Семестр 2. Срок обучения: 4 года. **Очная форма обучения**  
Форма промежуточной аттестации - зачет. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2/72	44	16/2*	28/10*	28	2	

Курс 1. Семестр 2. Срок обучения: 3 года (СПО).

### Очная форма обучения

Форма промежуточной аттестации - зачет. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
72	44	16	28	28		

Курс 1. Семестр 2. Срок обучения: 3 года (во) **заочная форма обучения**

Переаттестация. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего	Лекционные	Практические		Зачет	Экзамен

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СПЮА»  
Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

часы)	(часы)	ые занятия	(семинарские) занятия		т	н
2/72	6	2	4	62	2	

Курс 1. Семестр 2. Срок обучения: 4 года (СПО) **заочная форма обучения**  
Форма промежуточной аттестации - зачет. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2/72	8	4/2*	4/2*	60	2	

Курс 2. Срок обучения: 5 лет, **заочная форма обучения**  
Форма промежуточной аттестации - зачет. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2/72	12	8/2*	4/2*	56		

## 6. Структура учебной дисциплины

7.

6.1. Тематический план дисциплины «Логика» для очной формы обучения (4 года) 1 курс, 2 семестр и курс 1. Семестр 2. Срок обучения: 3 года (СПО).

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самос	Форма контроля
			Все	в т.ч.	в т.ч.		

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»  
Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

			го час ов	лекци и	прак-ие (семинарские) занятия	г. работ у	
1.	Раздел 1. Место и роль логики в человеческом познании. Предмет и значение логики	4	2	2		4	Реферат
2.	Раздел 2. Понятие. Понятие как форма мышления. Логические операции с понятиями	8	4	2	2/2* «мозговой штурм»	4	Доклад, сообщение
3.	Раздел 3. Суждение. Суждение как форма мышления	14	10	2	4	4	Доклад, сообщение, реферат
4.	Раздел 4. Умозаключение как форма мышления. Умозаключения как форма мышления	12	10	2	4	4	Доклад, сообщение
5.	Раздел 5. Условные, разделительные силлогизмы. Основные логические законы.	14	10	4/2*	6/2* «деловая игра»	4	Доклад, сообщение
6.	Раздел 6. Индуктивные умозаключения. Логические основы и способы аргументации.	12	10	2	6/3*	4	Доклад, сообщение, тестирование
7.	Раздел 7. Гипотеза как форма мышления. Научные познания.	8	6	2	6/3*	4	Доклад, сообщение, реферат, тестирование
8.	<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>44</b>	<b>16/2*</b>	<b>28/10*</b>	<b>28</b>	<b>зачет</b>

\*-занятия в интерактивной форме

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»  
Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

**6.2. Тематический план дисциплины «Логика» для заочной формы обучения: 1 курс, 1 семестр – 3 года (во)**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общ. кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во часов на сам. раб.	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1	Раздел 1. Место и роль логики в человеческом познании. Предмет и значение логики.	10	2			10	Тестирование
2	Раздел 2. Понятие. Понятие как форма мышления. Логич. операции с понятиями.	12	-		2	10	Доклад, сообщение
3	Раздел 3. Суждение. Суждение как форма мышления	8				10	Самостоятельное изучение
4	Раздел 4. Умозаключение как форма мышления. Умозаключения как форма мышления	10	2	2		10	Тестирование
5	Раздел 5. Условные, разделительные силлогизмы. Основные логические законы.	10				10	Тестирование
6	Раздел 6. Индуктивные умозаключения. Способы аргументации.	12	2	-	2/2*	6	Доклад, сообщение

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СПЮА» Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция							
7	Раздел 7. Доказательство и опровержение. Гипотеза как форма мышления.	8				6	Самостоятельное изучение
	<b>Всего</b>	<b>72</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4/2*</b>	<b>62</b>	<b>Зачет /4</b>

**Тематический план дисциплины «Логика» для заочной формы обучения:** Курс 1. Семестр 2. Срок обучения: 4 года (СПО) заочная форма обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общ. кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во часов на сам. раб.	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1	Раздел 1. Место и роль логики в человеческом познании. Предмет и значение логики.	10	2	2		10	Тестирование
2	Раздел 2. Понятие. Понятие как форма мышления. Логич. операции с понятиями.	12	-		2	10	Доклад, сообщение
3	Раздел 3. Суждение. Суждение как форма мышления	8				10	Самостоятельное изучение
4	Раздел 4. Умозаключение как форма мышления. Умозаключения как форма мышления	10	2	2		10	Тестирование

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА» Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция							
5	Раздел 5. Условные, разделительные силлогизмы. Основные логические законы.	10				10	Самостоятельное изучение
6	Раздел 6. Индуктивные умозаключения. Способы аргументации.	12	2	-	2/2*	5	Самостоятельное изучение
7	Раздел 7. Доказательство и опровержение. Гипотеза как форма мышления.	8				5	Самостоятельное изучение
	Всего	72	8	4	4/2*	60	Зачет/2

**Тематический план дисциплины «Логика» для заочной формы обучения:** Курс 2. Срок обучения: 5 лет,

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общ. кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во часов на сам. раб.	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1	Раздел 1. Место и роль логики в человеческом познании. Предмет и значение логики.	10	2	2		10	Тестирование
2	Раздел 2. Понятие. Понятие как форма мышления. Логич. операции с понятиями.	12	4	2	2	10	Доклад, сообщение

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»  
Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

3	Раздел 3. Суждение как форма мышления	8				10	Самостоятельное изучение
4	Раздел 4. Умозаключение как форма мышления. Умозаключения как форма мышления	10	2	2		10	Тестирование
5	Раздел 5. Условные, разделительные силлогизмы. Основные логические законы.	10				3	Самостоятельное изучение
6	Раздел 6. Индуктивные умозаключения. Способы аргументации.	12	2	-	2/2*	5	Самостоятельное изучение
7	Раздел 7. Доказательство и опровержение. Гипотеза как форма мышления.	8	2	2		8	Самостоятельное изучение
	Всего	72	12	8	4/2*	56	Зачет/2

## 7. Содержание дисциплины.

Тема 1. Место и роль логики в человеческом познании.

### Предмет и значение логики.

#### Лекция:

очная форма – 1 курс, 1 сем. (во) - 2 часа.

**Цель:** овладение знаниями формальной логики, осмысление предмета логики и её значение для теории и практики.

#### План:

1. Предмет и значение логики.

2. Роль мышления в познании. Формы познания.
3. Язык логики. И язык права.
4. Логика в практической деятельности юриста.
5. Общая характеристика и основные элементы понятия
6. Отношения между понятиями
7. Логические операции с понятиями.

***Практическое (семинарское) занятие:***

По всем формам обучения не предусмотрено

***Самостоятельная работа обучающихся:***

1. Работа с литературой.
2. Конспектирование отдельных глав пособий для юристов.
3. Нахождение в текстах по специальности (задачи и упражнения) спорных моментов; аргументов за или против.
4. Формулировка главной мысли текста.
5. Составление плана конспекта, служебных документов.

***Рекомендуемая литература:***

*Основная:*

1. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN: 978-5-16-012705-7 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077> (дата обращения: 30.08.2017.)
2. Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. — ISBN: 978-5-91768-762-9 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281> (дата обращения: 30.08.2017.)
3. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2017. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407) (дата обращения: 30.08.2017.)
4. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 400 с. - (Bibliotheca studiorum). - ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262) (дата обращения: 30.08.2017.)
5. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. -

URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638) (дата обращения: 30.08.2017.)

6. Лаврикова, И.Н. Логика: учимся решать : учебное пособие / И.Н. Лаврикова. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 207 с. : ил., табл. - (Рейтинг успеха). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02129-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:[//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412) (дата обращения: 30.08.2017.)

7. Сальников А. Н. Логика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: Приор-издат, , 2017– 112 с.

8. Мирошниченко И.В. Семиотика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: А-Приор, 2017

9. В.И. Кириллов. Упражнения по логике : учеб.пособ.-М.: Проспект , 2017.

10. Ерохина Н. В. Традиционная Формальная логика: учеб. метод.

11. В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика: учебник для юридических вузов –Москва. Юрист, 2017.

12. Б.Л. Яшин. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарное издательство ВЛАДОС, 2017.

#### **Дополнительная:**

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие. М., 2017.

2. Ивин А.А. Логика для юристов: учебное пособие М.: Гардарики. 2017.

3. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие, М., 2017.

4. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учеб-метод. пособие. Саратов, 2008.

5. Ерохина Н.В. Основы логики: учебное пособие. Саратов, 2017.

6. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2017.

#### **Тема 2. Понятие. Понятие как форма мышления. Логические операции с понятиями.**

##### **Лекция :**

**Цель:** овладение знаниями по основным характеристикам понятия как формы мышления.

##### **План:**

1. Общая характеристика и основные элементы понятия
2. Отношения между понятиями
3. Логические операции с понятиями.

***Практическое (семинарское) занятие:***

**Цель:** усвоение знаний, умений и практических навыков основных характеристик понятия как формы мышления.

**Задачи:** выявление знаний структуры понятия, видов понятия, логических приемов формирования понятия.

**План:**

1. Общая характеристика и основные элементы понятия
    - существенные и несущественные признаки.
    - логические приемы образования понятий.
    - основные элементы понятия.
    - закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
    - виды понятий по объему и содержанию. Виды общих понятий.
  2. Отношения между понятиями
    - отношения между понятиями: понятия сравнимые и несравнимые.
    - виды сравнимых понятий
    - графическое изображение совместимых и несовместимых понятий.
  3. Логические операции с понятиями.
    - пределы обобщения и ограничения понятий.
    - виды определения понятий и правила определения.
    - ошибки дефиниций. Неявные определения.
    - приемы, сходные с определением понятия. Правила и виды деления понятий. Ошибки, допускаемые при делении.
    - классификация и операции с классами.
    - значение логических операций с понятиями в юридической практике.
- Решение задач

***Самостоятельная работа обучающихся:***

1. Работа с литературой.
2. Конспектирование отдельных глав пособий для юристов.
3. Нахождение в текстах по специальности (задачи и упражнения) спорных моментов; аргументов за или против.
4. Формулировка главной мысли текста.
5. Составление плана конспекта, служебных документов.

***Контрольные вопросы:***

1. Предмет и значение логики.
2. Роль мышления в познании. Формы познания.
3. Язык логики. И язык права.

4. Логика в практической деятельности юриста.
5. Общая характеристика и основные элементы понятия
6. Отношения между понятиями
7. Логические операции с понятиями.
8. Общая характеристика и основные элементы понятия
9. Отношения между понятиями
10. Логические операции с понятиями.

### ***Рекомендуемая литература:***

#### ***Основная:***

1. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN: 978-5-16-012705-7 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077> (дата обращения: 30.08.2017.)
2. Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. — ISBN: 978-5-91768-762-9 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281> (дата обращения: 30.08.2017.)
3. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2017. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407) (дата обращения: 30.08.2017.)
4. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 400 с. - (Bibliotheca studiorum). - ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262) (дата обращения: 30.08.2017.)
5. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638) (дата обращения: 30.08.2017.)
6. Лаврикова, И.Н. Логика: учимся решать : учебное пособие / И.Н. Лаврикова. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 207 с. : ил., табл. - (Рейтинг успеха). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02129-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412) (дата обращения: 30.08.2017.)
7. Сальников А. Н. Логика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: Приор-издат, , 2017 – 112 с.

8. Мирошниченко И.В. Семиотика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: А-Приор, 2017
9. В.И. Кириллов. Упражнения по логике : учеб.пособ.-М.: Проспект , 2017.
10. Ерохина Н. В. Традиционная Формальная логика: учеб. метод.
11. В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика: учебник для юридических вузов –Москва. Юрист, 2017.
12. Б.Л. Яшин. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарное издательство ВЛАДОС, 2017.

**Дополнительная:**

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие. М., 2017.
2. Ивин А.А. Логика для юристов: учебное пособие М.: Гардарики. 2017.
3. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие, М., 2017.
4. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учеб-метод. пособие. Саратов, 2008.
5. Ерохина Н.В. Основы логики: учебное пособие. Саратов, 2017.
6. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2017.

**Тема 3. Суждение. Суждение как форма мышления.**

**Лекция:**

**Цель:** овладение знаниями по основным характеристикам суждения как формы мышления.

**План:**

1. Суждение и предложение. Определение суждения.
2. Сложные суждения, понятие и виды модальности.
3. Логика вопросов и ответов.

***Практическое (семинарское) занятие:***

**Цель:** усвоение знаний, умений и практических навыков основных характеристик суждения как формы мышления.

**Задачи:** выявление знаний структуры суждения, видов суждения, логических приемов формирования суждения, логики вопросов и ответов.

**План:**

1. Суждение и предложение. Определение суждения.
  - виды суждений.
  - виды и состав простого суждения.

- термины простого суждения.
  - классификация категорических суждений по качеству и количеству.
  - объединенная классификация простых суждений.
  - выделяющие и исключаяющие суждения.
  - распределенность терминов в суждениях.
2. Сложные суждения, понятие и виды модальности.
- условия истинности различных видов сложных суждений.
  - сложные суждения и толкование правовых норм.
  - логические отношения между суждениями.
  - суждения сравнимые и несравнимые.
  - виды сравнимых суждений.
  - отношения совместимости и несовместимости.
  - таблицы истинности сложных суждений.
  - сопоставление суждений в дискуссии.
  - понятие и виды модальности.
  - операторы эпистемической модальности.
  - проблематичные суждения.
  - деонтическая модальность суждений.
  - минимальные модальные деонтические требования.
  - алетическая модальность и операторы.
3. Логика вопросов и ответов.
- логика вопросов и ответов.
  - вопрос и его виды.
  - предпосылка Вопросов.
  - ответ, виды ответов.

**Решение задач:** Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС., 1996 г.

***Самостоятельная работа обучающихся:***

1. Работа с литературой.
2. Конспектирование отдельных глав пособий для юристов.
3. Нахождение в текстах по специальности (задачи и упражнения) спорных моментов; аргументов за или против.
4. Формулировка главной мысли текста.
5. Составление плана конспекта, служебных документов.

***Контрольные вопросы:***

1. Суждение и предложение. Определение суждения.
2. Сложные суждения, понятие и виды модальности.
3. Логика вопросов и ответов.

***Рекомендуемая литература:***

Основная:

1. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN: 978-5-16-012705-7 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077> (дата обращения: 30.08.2017.)
2. Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. — ISBN: 978-5-91768-762-9 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281> (дата обращения: 30.08.2017.)
3. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2017. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407) (дата обращения: 30.08.2017.)
4. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 400 с. - (Bibliotheca studiorum). - ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262) (дата обращения: 30.08.2017.)
5. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638) (дата обращения: 30.08.2017.)
6. Лаврикова, И.Н. Логика: учимся решать : учебное пособие / И.Н. Лаврикова. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 207 с. : ил., табл. - (Рейтинг успеха). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02129-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412) (дата обращения: 30.08.2017.)
7. Сальников А. Н. Логика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: Приор-издат, , 2017 – 112 с.
8. Мирошниченко И.В. Семиотика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: А-Приор, 2017
9. В.И. Кириллов. Упражнения по логике : учеб.пособ.-М.: Проспект , 2017.
10. Ерохина Н. В. Традиционная Формальная логика: учеб. метод.
11. Кириллов В.И., А.А. Старченко. Логика: учебник для юридических вузов –Москва. Юрист, 2017.
12. Яшин. Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарное издательство ВЛАДОС, 2017.

**Дополнительная:**

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие. М., 2017.
2. Ивин А.А. Логика для юристов: учебное пособие М.: Гардарики. 2017.
3. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие, М., 2017.
4. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учеб-метод. пособие. Саратов, 2008.
5. Ерохина Н.В. Основы логики: учебное пособие. Саратов, 2017.
6. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2017.

#### **Тема 4. Умозаключение. Умозаключения как форма мышления.**

##### ***Лекция:***

**Цель:** овладение знаниями по основным характеристикам умозаключения как формы мышления.

##### **План:**

1. Понятие и структура умозаключения как формы мышления.
2. Общие правила категорического силлогизма: правила терминов и правила посылок.
3. Индуктивные умозаключения и виды индукции.
4. Виды аналогии.

##### ***Практическое (семинарское) занятие:***

**Цель:** усвоение знаний, умений и практических навыков основных характеристик умозаключения как форма мышления.

**Задачи:** выявление знаний видов умозаключений, структуры умозаключений, индукции, дедукции аналогии. Роль аналогии в правовом процессе.

##### **План:**

1. Понятие и структура умозаключения как формы мышления.
  - основания деления умозаключений по видам.
  - виды непосредственных умозаключений и правила их вывода.
  - простой категорический силлогизм.
  - состав простого категорического силлогизма.
2. Общие правила категорического силлогизма: правила терминов и правила посылок.
  - термины силлогизма.
  - фигуры и модусы простого категорического силлогизма.

- особые правила фигур.
  - категорический силлогизм с выделяющими суждениями.
  - умозаключения из суждений с отношениями.
  - выводы из сложных суждений.
  - сокращенный силлогизм (энтимема).
  - сложные и сложносокращенные силлогизмы.
3. Индуктивные умозаключения и виды индукции.
- индукция полная и неполная.
  - популярная индукция.
  - научная индукция: метод селекции и метод элиминации.
  - метод сходства, различия, соединенный метод сходства и различия,
  - метод сопутствующих изменений и остатков.
4. Понятие и виды аналогии
- условия состоятельности выводов по аналогии.
  - роль аналогии в науке и правовом процессе.

**Решение задач:** Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС., 1996 г.

***Самостоятельная работа обучающихся:***

1. Работа с литературой.
2. Конспектирование отдельных глав пособий для юристов.
3. Нахождение в текстах по специальности (задачи и упражнения) спорных моментов; аргументов за или против.
4. Формулировка главной мысли текста.
5. Составление плана конспекта, служебных документов.

***Контрольные вопросы:***

1. Понятие и структура умозаключения как формы мышления.
2. Общие правила категорического силлогизма: правила терминов и правила посылок.
3. Индуктивные умозаключения и виды индукции.
4. Виды аналогии.

***Рекомендуемая литература:***

**Основная:**

1. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN: 978-5-16-012705-7 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077> (дата обращения: 30.08.2017.)

2. Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. — ISBN: 978-5-91768-762-9 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281> (дата обращения: 30.08.2017.)
3. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2017. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407) (дата обращения: 30.08.2017.)
4. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 400 с. - (Bibliotheca studiorum). - ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262) (дата обращения: 30.08.2017.)
5. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638) (дата обращения: 30.08.2017.)
6. Лаврикова, И.Н. Логика: учимся решать : учебное пособие / И.Н. Лаврикова. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 207 с. : ил., табл. - (Рейтинг успеха). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02129-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412) (дата обращения: 30.08.2017.)
7. Сальников А. Н. Логика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: Приор-издат, , 2017 – 112 с.
8. Мирошниченко И.В. Семиотика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: А-Приор, 2017
9. В.И. Кириллов. Упражнения по логике : учеб.пособ.-М.: Проспект , 2017.
10. Ерохина Н. В. Традиционная Формальная логика: учеб. метод.
11. В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика: учебник для юридических вузов –Москва. Юрист, 2017.
12. Б.Л. Яшин. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарное издательство ВЛАДОС, 2017.

**Дополнительная:**

7. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие. М., 2017.
8. Ивин А.А. Логика для юристов: учебное пособие М.: Гардарики. 2017.
9. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие, М., 2017.

10. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учеб-метод. пособие. Саратов, 2008.
11. Ерохина Н.В. Основы логики: учебное пособие. Саратов, 2017.
12. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2017.

## **Тема 5. Условные, разделительные силлогизмы. Основные логические законы.**

### ***Лекция:***

**Цель:** овладение знаниями законов логики как необходимого условия правильного мышления.

### **План:**

1. Законы логики как отображение необходимых условий правильного мышления.
2. закон тождества. Закон непротиворечия и логические следствия, вытекающие из него.
3. Закон исключённого третьего.

### ***Практическое (семинарское) занятие:***

**Цель:** усвоение знаний, умений и практических навыков основных характеристик законов логики как необходимого условия правильного мышления.

**Задачи:** выявление знаний основных законов логики, применение законов в юридической практике.

### **План:**

1. Законы логики как отражение необходимых условий правильного мышления
2. Предмет и методы исследования законов формальной логики
3. Поотношение понятий «закон природы», «закон логики», «юридический закон»
4. Значение основных законов логики.
5. Закон тождества. Закон непротиворечия и логические следствия, вытекающие из него
6. Принцип определенности мышления.
7. Логические ошибки, возникающие при нарушении закона тождества.
8. Практическое применение закона тождества в юридической практике.
9. Применение закона непротиворечия в юридической практике.

10. Закон исключенного третьего и его роль в юридической практике.
11. Закон достаточного основания значение закона достаточного основания в юридической практике
12. Специфика отражения причинно-следственных связей в логической связи основания и следствия
13. Закон исключенного третьего и его роль в юридической практике.

**Решение задач:** Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС., 1996 г.

***Самостоятельная работа обучающихся:***

1. Работа с литературой.
2. Конспектирование отдельных глав пособий для юристов.
3. Нахождение в текстах по специальности (задачи и упражнения) спорных моментов; аргументов за или против.
4. Формулировка главной мысли текста.
5. Составление плана конспекта, служебных документов.

***Контрольные вопросы:***

1. Законы логики как отображение необходимых условий правильного мышления.
2. закон тождества. Закон непротиворечия и логические следствия, вытекающие из него.
3. Закон исключённого третьего.

***Рекомендуемая литература:***

**Основная:**

1. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN: 978-5-16-012705-7 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077> (дата обращения: 30.08.2017.)
2. Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. — ISBN: 978-5-91768-762-9 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281> (дата обращения: 30.08.2017.)
3. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2017. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. -

URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407) (дата обращения: 30.08.2017.)

4. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 400 с. - (Bibliotheca studiorum). - ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262) (дата обращения: 30.08.2017.)

5. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638) (дата обращения: 30.08.2017.)

6. Лаврикова, И.Н. Логика: учимся решать : учебное пособие / И.Н. Лаврикова. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 207 с. : ил., табл. - (Рейтинг успеха). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02129-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412) (дата обращения: 30.08.2017.)

7. Сальников А. Н. Логика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: Приор-издат, , 2017 – 112 с.

8. Мирошниченко И.В. Семиотика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: А-Приор, 2017

9. В.И. Кириллов. Упражнения по логике : учеб.пособ.-М.: Проспект , 2017.

10. Ерохина Н. В. Традиционная Формальная логика: учеб. метод.

11. В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика: учебник для юридических вузов –Москва. Юрист, 2017.

12. Б.Л. Яшин. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарное издательство ВЛАДОС, 2017.

**Дополнительная:**

13. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие. М., 2017.

14. Ивин А.А. Логика для юристов: учебное пособие М.: Гардарики. 2017.

15. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие, М., 2017.

16. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учеб-метод. пособие. Саратов, 2008.

17. Ерохина Н.В. Основы логики: учебное пособие. Саратов, 2017.

18. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2017.

**Тема 6. Индуктивные умозаключения. Логические основы аргумент. Способы аргументации: обоснование и критика. Правила и ошибки аргументации.**

**Лекция:**

**Цель:** овладение знаниями приемов доказательства, опровержения, аргументации, существенных для профессиональной деятельности юриста.

**План:**

1. Логические основы аргументации.

**Практическое (семинарское) занятие:**

**Цель:** усвоение знаний, умений и практических приемов аргументации как необходимого условия правильного мышления

**Задачи:** выявление знаний приемов убеждающего воздействия, способов аргументации, видов обоснования, правил и ошибок

**План:**

1. Понятие аргументации.

- цель процесса аргументации.
- убеждения и их виды.
- методы и приемы убеждающего воздействия.
- логическая операция доказательства.
- состав аргументации: субъекты и структура.
- определение тезиса, аргументов (доводов) и демонстрации.
- суждения, выступающие аргументами в процессе доказательства.
- способы аргументации: обоснование и критика.
- виды прямого обоснования и особенности его применения.
- виды косвенного обоснования.
- критика и ее виды.
- правила и ошибки в аргументации.
- правила и ошибки по отношению к тезису.
- правила и ошибки по отношению к аргументам, правила и ошибки демонстрации.
- софизмы и паралогизмы.
- ошибки «мнимого следования».
- логические уловки.
- понятие и состав полей аргументации.
- виды отношений между полями аргументации.
- основные принципы согласования полей аргументации.

**Решение задач:** Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС., 1996 г.

**Самостоятельная работа обучающихся:**

1. Работа с литературой.
2. Конспектирование отдельных глав пособий для юристов.
3. Нахождение в текстах по специальности (задачи и упражнения) спорных моментов; аргументов за или против.
4. Формулировка главной мысли текста.
5. Составление плана конспекта, служебных документов.

***Контрольные вопросы:***

1. цель процесса аргументации.
2. убеждения и их виды.
3. методы и приемы убеждающего воздействия.
4. логическая операция доказательства.
5. состав аргументации: субъекты и структура.
6. определение тезиса, аргументов (доводов) и демонстрации.
7. суждения, выступающие аргументами в процессе доказательства.
8. способы аргументации: обоснование и критика.
9. виды прямого обоснования и особенности его применения.
10. виды косвенного обоснования.
11. критика и ее виды.
12. правила и ошибки в аргументации.
13. правила и ошибки по отношению к тезису.
14. правила и ошибки по отношению к аргументам, правила и ошибки демонстрации.
15. софизмы и паралогизмы.
16. ошибки «мнимого следования».
17. логические уловки.
18. понятие и состав полей аргументации.
19. виды отношений между полями аргументации.
20. основные принципы согласования полей аргументации.

***Рекомендуемая литература:***

*Основная:*

1. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN: 978-5-16-012705-7 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077> (дата обращения: 30.08.2017.)
2. Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. — ISBN: 978-5-91768-762-9 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281> (дата обращения: 30.08.2017.)

3. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2017. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407) (дата обращения: 30.08.2017.)
4. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 400 с. - (Bibliotheca studiorum). - ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262) (дата обращения: 30.08.2017.)
5. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638) (дата обращения: 30.08.2017.)
6. Лаврикова, И.Н. Логика: учимся решать : учебное пособие / И.Н. Лаврикова. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 207 с. : ил., табл. - (Рейтинг успеха). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02129-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412) (дата обращения: 30.08.2017.)
7. Сальников А. Н. Логика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: Приор-издат, , 2017 – 112 с.
8. Мирошниченко И.В. Семиотика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: А-Приор, 2017
9. В.И. Кириллов. Упражнения по логике : учеб.пособ.-М.: Проспект , 2017.
10. Ерохина Н. В. Традиционная Формальная логика: учеб. метод.
11. В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика: учебник для юридических вузов –Москва. Юрист, 2017.
12. Б.Л. Яшин. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарное издательство ВЛАДОС, 2017.

#### **Дополнительная:**

19. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие. М., 2017.
20. Ивин А.А. Логика для юристов: учебное пособие М.: Гардарики. 2017.
21. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие, М., 2017.
22. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учеб-метод. пособие. Саратов, 2008.
23. Ерохина Н.В. Основы логики: учебное пособие. Саратов, 2017.
24. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2017.

## **Тема 7. Гипотеза как форма мышления. Доказательства и опровержение. Научные познания.**

**Лекция:** по всем формам обучения не предусмотрена

### ***Практическое (семинарское) занятие:***

**Цель:** усвоение знаний, умений и практических навыков основных характеристик законов логики как необходимого условия правильного мышления, аргументации как необходимого условия правильного мышления, приемов доказательства и опровержения, формирование научных знаний как необходимого условия правильного мышления.

**Задачи:** выявление знаний основных законов логики, применение законов в юридической практике, приемов убеждающего воздействия, способов аргументации, видов обоснования, правил и ошибок, понятий и видов гипотез, структуры гипотез, этапов построения гипотез, доказательства гипотезы.

### **План:**

1. Законы логики как отражение необходимых условий правильного мышления
2. Закон тождества. Закон непротиворечия и логические следствия, вытекающие из него
3. Закон исключенного третьего и его роль в юридической практике. Закон достаточного основания.
4. Понятие аргументации.
5. Гипотеза как форма развития знания

### ***Самостоятельная работа обучающихся:***

#### ***Контрольные вопросы:***

1. Суждение и предложение. Определение суждения.
2. Сложные суждения, понятие и виды модальности.
3. Логика вопросов и ответов.

#### ***Рекомендуемая литература:***

##### Основная:

1. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN: 978-5-16-012705-7 [Электронный

- ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077> (дата обращения: 30.08.2017.)
2. Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. — ISBN: 978-5-91768-762-9 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281> (дата обращения: 30.08.2017.)
3. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2017. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407) (дата обращения: 30.08.2017.)
4. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 400 с. - (Bibliotheca studiorum). - ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262) (дата обращения: 30.08.2017.)
5. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638) (дата обращения: 30.08.2017.)
6. Лаврикова, И.Н. Логика: учимся решать : учебное пособие / И.Н. Лаврикова. - М. : Юнити-Дана, , 2017. - 207 с. : ил., табл. - (Рейтинг успеха). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02129-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412) (дата обращения: 30.08.2017.)
7. Сальников А. Н. Логика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: Приор-издат, , 2017 – 112 с.
8. Мирошниченко И.В. Семиотика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: А-Приор, 2017
9. В.И. Кириллов. Упражнения по логике : учеб.пособ.-М.: Проспект , 2017.
10. Ерохина Н. В. Традиционная Формальная логика: учеб. метод.
11. В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика: учебник для юридических вузов –Москва. Юрист, 2017.
12. Б.Л. Яшин. Задачи и упражнения по логике. М.: Гуманитарное издательство ВЛАДОС, 2017.

**Дополнительная:**

25. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие. М., 2017.

26. Ивин А.А. Логика для юристов: учебное пособие М.: Гардарики. 2017.
27. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие, М., 2017.
28. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учеб-метод. пособие. Саратов, 2008.
29. Ерохина Н.В. Основы логики: учебное пособие. Саратов, 2017.
30. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2017.

## **8. Методические указания обучающимся**

### **8.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным занятиям**

В ходе лекционных занятий обучающийся должен вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Конспект (от лат. *conspectus* – обзор) - письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации.

Выделяют две разновидности конспектирования:

- конспектирование письменных текстов;
- конспектирование устных сообщений (например, лекций).

Конспект может быть кратким или подробным.

В основе процесса конспектирования лежит систематизация прочитанного или услышанного материала. Целью процесса служит приведение в единый порядок сведений, полученных из научной статьи, учебной и методической литературы.

Конспектирования является неотъемлемой формы работы обучаемого в силу того, что в учебном процессе студенты сталкиваются с необходимостью краткого изложения большого объема учебного материала.

Цели конспектирования:

- развитие у обучающегося навыков переработки информации полученной в устном или письменном виде и придание ей сжатой формы;
- выработка умений выделить основную идею, мысль из первоисточника информации;

- формирование навыков составления грамотных, логичных, кратких тезисов;
- облегчение процесса запоминания текста.

Обучающимся следует обратить внимание, на то что дословная запись текста не является конспектом. Только структурированный тезисный текст может называться таковым. При конспектировании письменных источников необходимо обращать внимание на абзацы, их существование призвано облегчить восприятие текста и начало новой мысли автора. Важно учитывать также и то, что одна мысль может быть изложена в нескольких абзацах.

Высокую скорость конспектирования могут обеспечить сокращения (общепринятые, аббревиатуры, стрелочки, указывающие на логические связи, опорные слова, ключевые слова, схемы и т.д.).

Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста. Обучающимся рекомендуется после его составления прочесть зафиксированные тезисы несколько раз для полного их усвоения. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.

Пересказ не является конспектированием статьи, перефразирование возможно с сохранением ее содержания, логических связей с целью сокращения объема.

При использовании в конспекте цитат автора требуется выделение их в кавычки и указание на источник публикации и автора высказывания.

Виды конспектов:

1. *Плановый конспект.* Его выполнение возможно при составлении предварительного плана научной статьи, главы учебного или методического пособия. Каждый вопрос плана раскрывается в соответствующей части конспекта.

2. *Текстуальный конспект.* Прекрасно подходит для конспектирования научных статей, монографий, когда необходимо в полной мере отразить точку зрения автора, облачив ее в форму цитаты..

3. *Тематический конспект.* Его основная задача – найти ответ на поставленный вопрос, решить научную задачу. Число конспектируемых источников в этом случае не ограничивается, имеет значение достижение конечной цели.

4. *Свободный конспект* может содержать в себе элементы вышеперечисленных конспектов. Составление такого конспекта способствует лучшему усвоению и осмыслению материала.

Порядок составления конспекта письменного материала:

1. *Предварительное знакомство с текстом* с целью определения степени его сложности, научности и выбора вида конспектирования

2. *Повторное прочтение и анализ* исследуемого материала позволит сосредоточиться на главной мысли текста и определиться с разбивкой текста на смысловые единицы

3. *Выделение тезисов*, передающих краткое содержание материала. Ясность, краткость, логическая связанность тезисов – основные характеристики конспекта. При конспектировании письменного материала необходимо обращать внимание не только на основные положения текста, но и на доказательства, примеры, цитаты, мнения ученых и практиков.

Указания по конспектированию лекций:

- не нужно стараться записать весь материал, озвученный преподавателем. Как правило, лектором делаются акценты на ключевых моментах лекции для начала конспектирования;
- конспектирование необходимо начинать после оглашением главной мысли лектором, перед началом ее комментирования;
- выделение главных мыслей в конспекте другим цветом целесообразно производить вне лекции с целью сокращения времени на конспектирование на самой лекции;
- применение сокращений приветствуется;
- нужно избегать длинных и сложных рассуждений;
- дословное конспектирование отнимает много времени, поэтому необходимо опускать фразы, имеющие второстепенное значение;
- если в лекции встречаются неизвестные термины, лучше всего отметить на полях их существование, оставить место для их пояснения и в конце лекции задать уточняющий вопрос лектору.

Конспектирование и рецензирование, таким образом, это процесс выделения основных мыслей текста, его осмысления и оценки содержащейся в нем информации. Данный вид учебной работы является видом индивидуальной самостоятельной работы студента.

## **8.2. Методические указания к семинарским занятиям**

Само слово "семинар" происходит от латинского "seminarium" - рассадник и связано с функциями "посева" знаний, передаваемых от учителя к ученикам и "прорастающих" в сознании учеников, способных к самостоятельным суждениям, к воспроизведению и углублению полученных знаний.

Семинар по Логике предназначен для углубленного изучения дисциплины. Семинар, наряду с лекцией является основной формой учебного процесса. Семинар — одна из активных форм учебного процесса. Он призван способствовать более глубокому изучению сложных и важных разделов учебного курса.

Семинарское занятие по логике преследует цель закрепить знания, полученные обучающимся на лекциях и в ходе самостоятельного изучения рекомендованных источников.

Главная задача семинарских занятий — научиться творчески мыслить, рассуждать, самостоятельно анализировать.

Планы проведения семинарских и практических занятий по учебной дисциплине «Логика» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования по направлению подготовки - 40.03.01 Юриспруденция квалификация (степень) «бакалавр».

При подготовке к семинару обучающемуся рекомендуется: уяснить смысл плана семинара, существо поставленных вопросов; ознакомиться с конспектом лекций и соответствующими главами учебных пособий; использовать основную и рекомендуемую литературу.

Семинар представляет собой средство развития у обучающихся культуры научного мышления. Семинар предназначен для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания. Главная цель семинарских занятий по логике - обеспечить обучающимся возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к отрасли юриспруденции.

При подготовке к семинару обучающемуся рекомендуется: уяснить смысл плана семинара, существо поставленных вопросов; ознакомиться с конспектом лекций и соответствующими главами учебных пособий по логике, изучить литературу по теме и рекомендованную юридическую литературу.

Семинар представляет собой средство развития у обучающихся культуры научного мышления. Семинар предназначен для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания. Главная цель семинарских занятий по логике - обеспечить обучающимся возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания.

Основной целью и задачей дисциплины «Логика» является выработка у обучающихся знаний необходимых условий правильного мышления и умения пользоваться этим знанием в условиях практической деятельности.

Задачи дисциплины обусловлены поставленной целью и предполагают:

- реализацию общих требований к образованности специалиста;
- обеспечение юриста представлениям, знаниям, умениям и навыкам по дисциплине в соответствии с минимумом содержания профессиональной программы;
- установление необходимой глубины преподавания дисциплины в соответствии с профилем специальных дисциплин;
- профессиональную ориентацию содержания дисциплины с учетом профиля подготовки выпускников.

Овладение с помощью логических задач и упражнений элементарными основами логики как науки позволит студентам и более осознанно и грамотно пользоваться общечеловеческими формами и законами мышления, формируя его точность, ясность, последовательность и непротиворечивость.

Последнее образует важнейшую составляющую в профессиональной подготовке студентов и слушателей, как сточки зрения формирования

культуры мышления, так и для подготовки условий для последующего глубокого освоения общественных и специальных юридических дисциплин.

В результате изучения дисциплины выпускники должны иметь представление:

- о природе мышления, концепциях и парадигмах логического знания;
- об основных этапах развития логической науки, механизмах и формах мышления;

**знать:** основные этапы развития логики как науки и современные направления логической теории;

теоретические и методологические основы логики, ее понятийный аппарат; методологические принципы и специальные методы рационального мышления;

возможности применения логики как науки в профессиональной сфере деятельности;

**уметь:**

- использовать методы верификации и фальсификации профессиональной и социальной деятельности;
- анализировать текстовую и вербальную информацию с точки зрения основных логических законов;
- дать логическую характеристику имеющимся противоречиям в текстовых документах с точки зрения общей коммуникативной теории;
- определять механизмы возникновения формально — логических противоречий, а также методы и способы их разрешения;
- применить полученные знания о природе паралогизмов и софизмов в ходе рассуждения, знать и применять на практике способы и методы разрушения противоречивой аргументации;
- применять в практической деятельности методы постановки вопросов для получения интересующей оперативной информации;
- использовать результаты логического анализа текстовых документов и вербально - ситуативного общения в управленческих проектах и юридической практике.

Изучение дисциплины завершается сдачей зачета.

**Задания и методические указания к семинару по теме «Суждение как форма мышления»**

Подготовка студента к практическому занятию - является одним из основных и трудоёмких видов учебной деятельности. Эффективность этой деятельности во многом зависит от самостоятельной работы при подготовке к практическому занятию.

Студенты в часы самоподготовки к практическому занятию должны самостоятельно изучить материал данной темы. При этом самостоятельную работу необходимо понимать не только как «домашнюю» работу по

подготовке к практическому занятию, но и как всю совокупность предшествующих ему занятий:

- умение слушать лекцию и самостоятельно, фиксировать её основные положения;
- работа над конспектом после лекции, подготовка к семинарскому занятию; предшествующему практическому занятию;
- изучение задания и методических указаний к практическому занятию по данной теме;
- прослушивание групповой консультации накануне проведения практического занятия и получение индивидуальной методической помощи при необходимости;
- изучение рекомендованной литературы, работа с нормативными документами, справочным материалом.

При подготовке первого учебного вопроса необходимо обратить внимание на основные виды суждений; состав, термины простого суждения, классификацию категорических суждений по качеству и количеству.

При подготовке второго учебного вопроса студентам следует уяснить определение сложных суждений, понятие и виды модальности, условия истинности различных видов сложных суждений, иметь представление о сравнимых и несравнимых суждений, о логических отношениях между суждениями, видах сравнимых суждений, их отношений совместимости и несовместимости.

Приступая к рассмотрению последнего вопроса, студенты должны обратить внимание на особенности построения логики вопросов и ответов, характеристику видов и предпосылок вопросов, видов ответов.

### **Задания и методические указания к семинару по теме «Понятие как форма мышления»**

Подготовка студента к практическому занятию - является одним из основных и трудоёмких видов учебной деятельности. Эффективность этой деятельности во многом зависит от самостоятельной работы при подготовке к практическому занятию.

Студенты в часы самоподготовки к практическому занятию должны самостоятельно изучить материал данной темы. При этом самостоятельную работу необходимо понимать не только как «домашнюю» работу по подготовке к практическому занятию, но и как всю совокупность предшествующих ему занятий:

- умение слушать лекцию и самостоятельно, фиксировать её основные положения;
- работа над конспектом после лекции;
- изучение задания и методических указаний к практическому занятию по данной теме;

- прослушивание групповой консультации накануне проведения практического занятия и получение индивидуальной методической помощи при необходимости;
- изучение рекомендованной литературы и справочного Материалом.

При подготовке первого учебного вопроса необходимо обратить внимание на общую характеристику и основные элементы понятия, их существенные и несущественные признаки, формы и логические приемы образования понятий, уметь определять основные элементы понятия, отличать виды понятий по объему и содержанию.

При подготовке второго учебного вопроса студентам следует уяснить значения сравнимых и несравнимых понятий, уметь строить графическое изображение совместимых и несовместимых понятий.

Приступая к рассмотрению последнего вопроса, студенты должны обратить внимание на особенности построения логических операций с понятиями, на пределы обобщения и ограничения понятий, виды определения понятий и правила определения, ошибки дефиниций, классификация и операции с классами, значение логических операций с понятиями в юридической практике.

### **Задания и методические указания к семинару по теме «Умозаключения как форма мышления»**

Подготовка студента к практическому занятию - является одним из основных и трудоёмких видов учебной деятельности. Эффективность этой деятельности во многом зависит от самостоятельной работы при подготовке к практическому занятию.

Студенты в часы самоподготовки к практическому занятию должны самостоятельно изучить материал данной темы. При этом самостоятельную работу необходимо понимать не только как «домашнюю» работу по подготовке к практическому занятию, но и как всю совокупность предшествующих ему занятий:

- умение слушать лекцию и самостоятельно, фиксировать её основные положения;
- работа над конспектом после лекции, подготовка к семинарскому занятию; предшествующему практическому занятию;
- изучение задания и методических указаний к практическому занятию по данной теме;
- прослушивание групповой консультации накануне проведения практического занятия и получение индивидуальной методической помощи при необходимости;
- изучение рекомендованной литературы, работа с нормативными документами, справочным материалом.

При подготовке первого учебного вопроса необходимо обратить внимание на понятие и структуру умозаключения как формы мышления, основания деления умозаключения по видам, правила их вывода непосредственных видов умозаключений уяснить, что представляет собой простой категорический силлогизм, состав простого категорического силлогизма.

При подготовке второго учебного вопроса студентам следует уяснить общие правила категорического силлогизма: правила терминов и правила посылок, фигуры и модусы простого категорического силлогизма, особые правила фигур, категорический силлогизм с выделяющими суждениями, умозаключения из суждений с отношениями, выводы из сложных суждений.

Приступая к рассмотрению третьего вопроса, студенты должны обратить внимание на особенности индуктивных умозаключений, их виды, ознакомиться с понятием и сущностью популярной индукции, научной индукции, методом селекции и элиминации, сходства и различия, сопутствующих изменений и остатков.

В ходе работы над последним вопросом студентам следует подробно ознакомиться с понятиями и видами аналогии, условий состоятельности выводов по аналогии, ролью аналогии в науке и правовом процессе.

### **Задания и методические указания к семинару по теме «Основные логические законы»**

При подготовке к семинарским занятиям, прежде чем приступить к изучению конкретных вопросов, необходимо ознакомиться с программой учебного курса «Логика», со списком рекомендованной литературы. Затем подобрать литературу, на базе которой предполагается самостоятельная подготовка студента по конкретным темам семинарских занятий. Если какие-то вопросы по тем или иным причинам оказались для Вас не выясненными в процессе самостоятельной работы, то эти вопросы нужно сформулировать и прояснить на семинарском занятии либо на консультации у преподавателя в течение учебного семестра. Ниже приводится рекомендуемый алгоритм подготовки к семинарскому занятию.

1. Изучить основную и дополнительную литературу.
2. При подготовке первого учебного вопроса необходимо рассмотреть, в чем заключается предмет и методы исследования законов формальной логики. В частности, обучающимся следует разобраться с тем как соотносятся понятия «закон природы», «закон логики», «юридический закон», оценить значение основных законов логики.
3. Приступая к рассмотрению второго учебного вопроса семинара необходимо изучить закон тождества и закон непротиворечия, выявить логические следствия, вытекающие из него, обратить внимание на логические ошибки, возникающие при нарушении закона тождества,

охарактеризовать особенности практического применения законов тождества и непротиворечия в юридической практике.

4. Приступая к рассмотрению третьего учебного вопроса семинара необходимо изучить закон исключенного третьего и закон достаточного основания. В ходе изучений указанных законов студентам необходимо оценить их место и значение в юридической практике, выявить специфику отражения причинно-следственных связей в логической связи основания и следствия.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте общую характеристику законов логики.
2. О чем говорит закон противоречия? Объясните, почему этот закон не действует, если речь идет о разных объектах, в разное время и в различном отношении.
3. Проиллюстрируйте действие закона противоречия с помощью какого-нибудь самостоятельно подобранного примера.
4. В чем состоит закон тождества?
5. В чем смысл закона противоречия?
6. Какова роль закона исключения третьего в юридической практике?
7. В чем суть и роль закона достаточного основания?

#### **Задания и методические указания к семинару по теме «Основные логические законы. Способы аргументации»**

Подготовка студента к практическому занятию - является одним из основных и трудоёмких видов учебной деятельности. Эффективность этой деятельности во многом зависит от самостоятельной работы при подготовке к практическому занятию.

Студенты в часы самоподготовки к практическому занятию должны самостоятельно изучить материал данной темы. При этом самостоятельную работу необходимо понимать не только как «домашнюю» работу по подготовке к практическому занятию, но и как всю совокупность предшествующих ему занятий:

- умение слушать лекцию и самостоятельно, фиксировать её основные положения;
- работа над конспектом после лекции, подготовка к семинарскому занятию; предшествующему практическому занятию;
- изучение задания и методических указаний к практическому занятию по данной теме;
- прослушивание групповой консультации накануне проведения практического занятия и получение индивидуальной методической помощи при необходимости;
- изучение рекомендованной литературы, работа с нормативными документами, справочным материалом.

Активное участие студентов в обсуждении рассматриваемых заданий предполагает умение внимательно слушать сообщения своих товарищей, анализировать содержание и форму этих выступлений, давать им объективную оценку. Получив задание, постарайтесь осмыслить всё его содержание и после этого приступайте к выполнению основной части практического занятия, отвечая на поставленные теоретические вопросы, выполняя индивидуальные групповые упражнения, решая ситуационные экономические задачи, работая с тестовыми заданиями по предложенным вариантам.

### **Задания и методические указания к семинару по теме «Гипотеза как форма мышления»**

Подготовка студента к практическому занятию - является одним из основных и трудоёмких видов учебной деятельности. Эффективность этой деятельности во многом зависит от самостоятельной работы при подготовке к практическому занятию. Студенты в часы самоподготовки к практическому занятию должны самостоятельно изучить материал данной темы. При этом самостоятельную работу необходимо понимать не только как «домашнюю» работу по подготовке к практическому занятию, но и как всю совокупность предшествующих ему занятий:

- умение слушать лекцию и самостоятельно, фиксировать её основные положения;
- работа над конспектом после лекции, подготовка к семинарскому занятию; предшествующему практическому занятию;
- изучение задания и методических указаний к практическому занятию по данной теме;
- прослушивание групповой консультации накануне проведения практического занятия и получение индивидуальной методической помощи при необходимости;
- изучение рекомендованной литературы, работа с нормативными документами, справочным материалом.

Активное участие студентов в обсуждении рассматриваемых заданий предполагает умение внимательно слушать сообщения своих товарищей, анализировать содержание и форму этих выступлений, давать им объективную оценку. Получив задание, постарайтесь осмыслить всё его содержание и после этого приступайте к выполнению основной части практического занятия, отвечая на поставленные теоретические вопросы, выполняя индивидуальные групповые упражнения, решая ситуационные экономические задачи, работая с тестовыми заданиями по предложенным вариантам.

### **8.3. Методические рекомендации по самостоятельной работе**

В зависимости от места и времени проведения СРС, характера руководства ею со стороны преподавателя и способа контроля за ее результатами подразделяется на следующие виды:

- самостоятельную работу во время основных аудиторных занятий (лекций, семинаров);
- самостоятельную работу под контролем преподавателя в форме плановых консультаций, творческих контактов, зачетов и экзаменов;
- внеаудиторную самостоятельную работу при выполнении обучающимися домашних заданий учебного и творческого характера.

Конечно же, самостоятельность перечисленных выше видов работ достаточно условна, и в реальном образовательном процессе эти виды пересекаются друг с другом.

В целом же, самостоятельная работа обучающихся под управлением преподавателя является педагогическим обеспечением развития целевой готовности к профессиональному самообразованию и представляет собой дидактическое средство образовательного процесса, искусственную педагогическую конструкцию организации и управления деятельностью обучающихся.

### **8.4. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к аудиторным занятиям в интерактивной форме**

Современный учебный процесс немислим без интерактивных методов обучения, базирующихся на интенсивном вовлечении обучающихся в познавательную деятельность. Не случайно по данным известных американских ученых Р. Карникау и Ф. Макэлроу, специализирующихся на изучении коммуникативных компетенций, человек помнит лишь десять процентов прочитанного, двадцать процентов услышанного, тридцать процентов увиденного, и восемьдесят процентов того, что говорит и объясняет в визуальных картинах и логических формулах. Само собой разумеется, что односторонне-одноканальная ретрансляция информации не может в современном информационном мире оказывать на обучающихся хоть сколько-нибудь существенное воздействие: ведь оригинален, эксклюзивен не материал, а способ его интерпретации.

Организуется индивидуальная, парная и групповая работа, осуществляется работа с документами и прочими источниками информации. Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Создается творческая атмосфера, определяющая среду образовательного общения, где на первый план выходят открытость, соревновательное взаимодействие участников,

конкуренция идей, накопление совместных знаний, возможность взаимной оценки и контроля.

**Деловая игра** является игровым методом обучения. Все участники игры выступают в тех или иных ролях и принимают управленческие решения сообразно со своей ролью. А поскольку роли и интересы вступают в противоречие, то игроки учатся принимать решения в конфликтных ситуациях. Все решения вырабатываются коллективно, коллективное мнение формируется при защите решений собственной группы, а также при критике решений других групп.

При использовании деловых игр процесс обучения максимально приближен к реальной деятельности руководителей и специалистов любого предприятия. Это достигается путем моделирования реальных социально-экономических ситуаций. Другими словами, всякая деловая игра является имитационным методом, поэтому особую ценность она представляет для системы подготовки и профессионального роста работников.

**Деловая игра «мозговой штурм»** - один из наиболее эффективных методов стимуляции творческой активности, позволяющий сконцентрировать речемыслительные усилия обучающихся на решении конкретной творческой задачи. В данном случае отрабатываются не столько навыки формулировки мысли, сколько умение принимать решение в кризисной ситуации. Решение должно быть оригинальным, неожиданным, эффективным, экономически оправданным. Коммуникация может быть разной в зависимости от групп, на которые разделены обучающиеся. Возможны и конфликтные ситуации, и элементы спора, и отстаивание своей точки зрения. Здесь обучающимся важно не переходить на критику личности, соблюдать корректность и эластичности диалога. Преподаватель следит за тем, чтобы обучающиеся сосредоточили усилия на генерировании идей, использовали корректные приемы убеждения. Мозговой штурм особенно актуален при изучении данной дисциплины, способствующие умению налаживать контакты, формирующей навыки работы в группе, знакомящей с новейшими жанрами.

**Круглый стол** – это метод активного обучения, одна из организованных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы. Укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у обучающихся вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

#### **8.4. Методические рекомендации по подготовке письменных работ (рефератов, докладов)**

**РЕФЕРАТ** (от лат. refero — сообщаю), краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по определенной теме.

Реферат предоставляет количественные и качественные данные об объектах описания, отмечает то новое и существенное, что содержится в источнике.

Задание для подготовки рефератов получают неуспевающие студенты.

Тема реферата определяется порядковым номером, под которым фиксируется фамилия студента в журнале посещаемости аудиторных занятий. Для выполнения работы необходимо ознакомиться с учебной и научной литературой по курсу социологии, составить план реферата, в котором должны быть представлены введение, основная часть (главы или разделы), заключение и список источников.

Объем работы должен быть 10 печатных страниц. Требования к оформлению реферата стандартные:

- формат страницы А 4;
- поля страницы: верхнее, нижнее – 2 см., левое – 2 см., правое – 2 см.;
- шрифт Times New Roman;
- кегель – 13;
- межстрочный интервал – одинарный;
- выравнивание текста по ширине;
- титульный лист должен содержать название темы, фамилию (ФИО) студента, номер группы.

Срок подготовки реферата не более 14 дней с момента получения задания.

Реферат в печатном виде на бумажном носителе предоставляется преподавателю. После положительной оценки содержания работы, преподаватель определяет время, когда студент должен выступить публично с докладом.

## **9. Фонд оценочных средств**

### **9.1. Тесты**

Тесты по логике включают информацию программы курса и тематического учебного плана. Все задания и вопросы предполагают выбор только одного из четырех предложенных вариантов ответа. Необходимо обвести кружком букву, обозначающую правильный вариант ответа.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за 0 - 37 заданий (вопросов), получивших правильный ответ. Оценка «удовлетворительно» ставится за 38 - 58 заданий. Оценка «хорошо» ставится за 59 - 79 заданий. Оценка «отлично» ставится за 80 - 100 заданий.

1. Логика – это наука
  - а) О мышлении
  - б) О формах и законах мышления
  - в) О правилах мышления
  - г) О процессе мышления
2. Формально-логический закон -
  - а) Закон достоверности
  - б) Закон исключения
  - в) Закон сохранения
  - г) Закон тождества
3. Форма мышления -
  - а) Норма
  - б) Нома
  - в) Суждение
  - г) Предложение
4. Логический термин предложения –
  - а) Предикат
  - б) Субъект
  - в) Конъюнкция
  - г) Функциональный знак
5. Нелогический термин предложения –
  - а) Импликация
  - б) Квантор
  - в) Субъект
  - с) Дизъюнкция
6. Форма познания –
  - а) Образная
  - б) Чувственная
  - в) Эмоциональная
  - г) Стихийная
7. Форма чувственного познания
  - а) Суждение
  - б) Представление

в) Фантазия

г) Умозаключение

Знак конъюнкции –

а)  $\rightarrow$

б)  $\vee$

в)  $\circ$

г)  $\wedge$

8. Форма абстрактного познания

а) Понятие

б) Восприятие

в) Ощущение

г) Интуиция

9. Представление –

а) Отражение отдельных свойств предмета, непосредственно воздействующих на органы чувств.

б) Целостное отражение внешнего материального предмета непосредственно воздействующего на органы чувств.

в) Чувственный образ предмета, в данный момент нами не воспринимаемый.

г) Отражение существенных признаков предмета.

10. Восприятие –

а) Целостное отражение внешнего материального предмета непосредственно воздействующего на органы чувств.

б) Чувственный образ предмета, в данный момент нами не воспринимаемый.

в) Отражение отдельных свойств предмета, непосредственно воздействующих на органы чувств.

г) Отражение существенных признаков предмета.

11. Ощущение –

а) Отражение отдельных свойств предмета, непосредственно воздействующих на органы чувств.

б) Чувственный образ предмета, в данный момент нами не воспринимаемый.

в) Целостное отражение внешнего материального предмета непосредственно воздействующего на органы чувств.

г) Отражение существенных признаков предмета.

12. Какое предложение содержит суждения  $p \rightarrow q$ ?

а) Гражданин П. одновременно с гражданином Ф. был на месте преступления.

б) При наличии неопровержимых фактов преступления, следует наказание.

в) То гром гремит, то вода шумит.

г) В том случае, если потерпевший (гражданин Д.) опознает нападавшего (гражданина С.), только тогда гражданину С. будет признан виновным в нападении на гражданина Д.

13. Понятие –

- а) Форма мышления
  - б) Форма понимания
  - в) Форма восприятия
  - г) Форма отражения
14. Какое предложение содержит суждения SiP?
- а) Законность – признак правового государства.
  - б) Некоторые законы не вступили в законную силу.
  - в) Часть обвиняемых несовершеннолетние.
  - г) Отсутствие гражданства не преступление.
15. Объем понятия –
- а) Мыслимое установление различия между предметами
  - б) Мыслимое установление сходства между предметами
  - в) Мыслимые в понятии общие и существенные признаки
  - г) Охватываемые понятием предметы мысли
16. Какое предложение содержит суждение SaP?
- а) Все студенты знают своих преподавателей.
  - б) Законность – признак правового государства.
  - в) Некоторые законы не вступили в законную силу.
  - г) Отсутствие гражданства не преступление.
17. Мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе –
- а) Закон достаточного основания
  - б) Закон исключенного третьего
  - в) Закон непротиворечия
  - г) Закон тождества
18. Содержание понятия –
- а) Охватываемые понятием предметы мысли
  - б) Мыслимое установление сходства между предметами
  - в) Мыслимые в понятии общие и существенные признаки
  - г) Мыслимое установление различия между предметами
19. Вид понятия по объему –
- а) Широкое
  - б) Узкое
  - в) Общее
  - г) Различное
20. Определить логическую схему, соответствующую суждению, содержащемуся в следующем предложении: «Марс – планета Солнечной системы».
- а) SoP
  - б) SeP
  - в) SaP
  - г) SiP

21. Определить логическую схему, соответствующую суждению, содержащемуся в следующем предложении: «Большинство подростков отличаются активным поведением».

- а) SoP
- б) SeP
- в) SaP
- г) SiP

22. Определить логическую схему, соответствующую суждению, содержащемуся в следующем предложении: «Ответственность за правонарушение может быть дисциплинарной, административной, либо уголовной».

- а)  $p \rightarrow q \vee r$
- б)  $p \wedge q \vee r$
- в)  $p \vee q \vee r$
- г)  $p = q \vee r$

23. Определить логическую схему, соответствующую модальному суждению, содержащемуся в следующем предложении: «Возможно, Вы справитесь с заданием успешно».

- а)  $\diamond p$
- б)  $O(d)$
- в)  $Vp$
- г)  $F(d)$

24. Определить логическую схему, соответствующую модальному суждению, содержащемуся в следующем предложении: «В самолетах запрещено провозить легковоспламеняющиеся жидкости».

- а)  $\diamond p$
- б)  $O(d)$
- в)  $Vp$
- г)  $F(d)$

25. Определить логическую схему, соответствующую суждению, содержащемуся в следующем предложении: «Фальшивая металлическая монета не идентична металлу, обнаруженному во время обыска».

- а)  $xRy$
- б)  $x \bar{R}y$
- в)  $p \wedge q$
- г) SiP

26. Определить логическую схему, соответствующую суждению, содержащемуся в следующем предложении: «Преступнику кто-то помешал, он поспешно скрылся с места преступления».

- а)  $p \rightarrow q$
- б)  $p \wedge q$
- в)  $p \vee q$

г)  $p \rightarrow q$

27. Какое предложение содержит суждения SoP?

- а) Законность – признак правового государства.
- б) Некоторые законы не вступили в законную силу.
- в) Часть обвиняемых несовершеннолетние.
- г) Отсутствие гражданства не преступление.

28. Вид понятия по содержанию –

- а) Неконкретное
- б) Конкретное
- в) Определенное
- г) Распределенное

29. Определение понятия – логическая операция, раскрывающая

- а) объем понятия
- б) содержание и объем понятия
- в) сравнимость понятий
- г) содержание понятия

33. Правило определения – должно быть

- а) соразмерным
- б) произведено по одному основанию
- в) последовательным
- г) непрерывным

30. Деление понятия – логическая операция, раскрывающая

- а) объем понятия
- б) содержание понятия
- в) сравнимость понятий
- г) содержание и объем понятия

35. Вид деления –

- а) Дефиниция
- б) Дилемма
- в) Дихотомия
- г) Амфиболия

31. Правило деления –

- а) Должно быть полным
- б) Должно производиться по одному основанию
- в) Не должно быть тавтологии
- г) Не должно быть только отрицанием

32. Суждение –

- а) Описывает существенные признаки класса однородных предметов
- б) Способ выведение заключения из посылок
- в) Что-либо утверждает или отрицает о предметах или отношениях
- г) Уточняет об истинности или ложности чего-либо

33. Какое предложение содержит суждение SeP?

- а) Законность – признак правового государства.  
б) Некоторые законы не вступили в законную силу.  
в) Часть обвиняемых несовершеннолетние.  
г) Отсутствие гражданства не преступление.
34. Какое предложение содержит суждения  $p \wedge q$ ?
- а) Гражданин П. одновременно с гражданином Ф. был на месте преступления.  
б) При наличии неопровержимых фактов преступления, следует наказание.  
в) То гром гремит, то вода шумит.  
г) В том случае, если потерпевший (гражданин Д.) опознает нападавшего (гражданина С.), только тогда гражданину С. будет признан виновным в нападении на гражданина Д.
35. Союз, фиксирующий в предложении дизъюнкцию –
- а) Так ..., как ...  
б) И ..., и ...  
в) Или ..., или ...  
г) Несмотря на то, что
36. Какое предложение содержит суждения  $x \vee y$ ?
- а) Все футболисты команды Торпеда профессионалы.  
б) Федоров окончил сельскохозяйственный институт.  
в) Если дождя не будет, состоится футбольный матч.  
г) Отсутствие гражданства не преступление.
37. Какое суждение называется конъюнктивным?
- а) Соединительное сложное суждение  
б) Разделительное сложное суждение  
в) Условное сложное суждение  
г) Тождественное сложное суждение
38. Какое предложение содержит суждения  $\neg p \vee q$ ?
- а) То гром гремит, то вода шумит.  
б) Отсутствие гражданства не преступление.  
в) Бабка за дедку, дедка за репку.  
г) Анна Ивановна не родственница Сергея Петровича.
39. Умозаключение –
- а) Из не знания выводится знание  
б) Правило построения мысли  
в) Из известного знания выводится новое  
г) Доказательство истинности
40. Два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными, одно из них необходимо истинно –
- а) Закон тождества  
б) Закон достаточного основания  
в) Закон исключенного третьего

- г) Закон непротиворечия
41. Всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание
- а) Закон тождества
  - б) Закон достаточного основания
  - в) Закон исключенного третьего
  - г) Закон непротиворечия
42. Два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, по крайней мере, одно из них ложно -
- а) Закон тождества
  - б) Закон достаточного основания
  - в) Закон исключенного третьего
  - г) Закон непротиворечия
43. Модальное суждение – суждение
- а) предписание
  - б) о свойствах предметов
  - в) категорическое
  - г) с дополнительной информацией
44. Простое суждение –
- а) Серторическое
  - б) Реляционное
  - в) Дизъюнктивное
  - г) Эпистемическое
45. Знак общеотрицательного атрибутивного суждения –
- а) А
  - б) I
  - в) E
  - г) O
46. Сложное суждение –
- а) Категорическое
  - б) Дионтическое
  - в) Импликативное
  - г) Экзистенциональное
47. Знак частноутвердительного атрибутивного суждения –
- а) А
  - б) O
  - в) E
  - г) I
48. Термин в атрибутивном суждении распределен, если взят
- а) в полном содержании
  - б) в полном смысле
  - в) в полном объеме

г) не в полном объеме

49. В каком атрибутивном суждении субъект считается распределенным?

а) Общеутвердительном

б) Частноотрицательном

в) Частноутвердительном

50. В каком атрибутивном суждении предикат считается распределенным?

а) Общеутвердительном

б) Частноотрицательном

в) Частноутвердительном

51. Формула условно-разделительного умозаключения –

а)  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)$

$p \rightarrow r$

б)  $p \rightarrow q, p$

$q$

в)  $p \vee q, p$

$\neg q$

г)  $(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r), p \vee q$

$r$

52. Какие понятия совместимы?

а) Истина и заблуждение

б) Москвич и спортсмен

в) Мать и отец

г) Правда и ложь

53. Какие понятия несравнимы?

а) Суд и судья

б) Дом и строение

в) Член коллегии адвокатов и адвокат

г) Студент и отличник

54. Какие понятия несовместимы?

а) Обвинительный приговор и приговор

б) Приговор и помилование

в) Юрист и следователь прокуратуры

г) Партийный и беспартийный

55. Правило четвертой фигуры категорического силлогизма -

а) Меньшая посылка должна быть утвердительной, а заключение должно быть частным суждением

б) Общеутвердительных заключений не дает

в) Большая посылка должна быть общей, а меньшая должна быть утвердительной

г) Большая посылка должна быть общей, а одна из посылок и заключение должны быть отрицательными

56. Что означает квантор?

- а) Слово
- б) Сколько
- в) Столько
- г) Часть

57. Модус категорического силлогизма

- а) Разновидность формы силлогизма, отличающейся местоположением среднего термина в посылках
- б) Разновидность силлогических правил
- в) Разновидность силлогизма, отличающаяся качественной и количественной характеристикой входящих в него посылок
- г) Разновидность силлогизма, отличающаяся структурой посылок

58. Знак общеутвердительного атрибутивного суждения –

- а)  $\rightarrow$
- б)  $\wedge$
- в)  $\vee$
- г)  $A$

59. На качество атрибутивного суждения указывает

- а) Предикат
- б) Квантор
- в) Субъект
- г) Логическая связка

60. Какое предложение выражает суждение?

- а) Побудительное
- б) Восклицательное
- в) Повествовательное
- г) Вопросительное

61. Термин атрибутивного суждения

- а) Слово
- б) Квантор
- в) Субъект
- г) Понятие

62. Формула разделительно-категорического умозаключения –

- а)  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)$

$p \rightarrow r$

- б)  $p \rightarrow q, p$

$q$

- в)  $p \vee q, p$

$\neg q$

- г)  $(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r), p \vee q$

$r$

63. Какое суждение называется атрибутивным?

- а) Об отношении между предметами

- б) О признаках предметов  
в) О существовании предметов  
г) О знании предметов
64. Какое суждение называется экзистенциальным?  
а) Об отношении между предметами  
б) О признаках предметов  
в) О существовании предметов  
г) О знании предметов
65. Какое суждение называется реляционным?  
а) Об отношении между предметами  
б) О признаках предметов  
в) О существовании предметов  
г) О знании предметов
66. Знак частнотрицательного атрибутивного суждения –  
а) А  
б) О  
в) Е  
г) I
67. Какое предложение содержит суждения  $p \vee q$ ?  
а) Гражданин П. одновременно с гражданином Ф. был на месте преступления.  
б) При наличии неопровержимых фактов преступления, следует наказание.  
в) То гром гремит, то вода шумит.  
г) В том случае, если потерпевший (гражданин Д.) опознает нападавшего (гражданина С.), только тогда гражданину С. будет признан виновным в нападении на гражданина Д.
68. Какое суждение называется дизъюнктивным?  
а) Соединительное сложное суждение  
б) Разделительное сложное суждение  
в) Условное сложное суждение  
г) Тожественное сложное суждение
69. Правило третьей фигуры категорического силлогизма -  
а) Меньшая посылка должна быть утвердительной, а заключение должно быть частным суждением  
б) Общеутвердительных заключений не дает  
в) Большая посылка должна быть общей, а меньшая должна быть утвердительной  
г) Большая посылка должна быть общей, а одна из посылок и заключение должны быть отрицательными
70. Какое суждение называется имплицативным?  
а) Соединительное сложное суждение  
б) Разделительное сложное суждение

- в) Условное сложное суждение  
г) Тождественное сложное суждение
71. Знак дизъюнкции –  
а)  $\rightarrow$   
б)  $\wedge$   
в)  $\circ$   
г)  $\vee$
72. Союзы, фиксирующие в предложении импликацию –  
а) Только так ..., а не иначе ...  
б) Если ..., то ...  
в) Или ..., или ...  
г) И ..., и ...
73. Союзы, фиксирующие в предложении конъюнкцию –  
а) Если ...  
б) Или ...  
в) Либо ...  
г) И ...
74. Союзы, фиксирующие в предложении эквиваленцию –  
а) Только тогда ...  
б) В случае ..., следует ...  
в) Поскольку ..., постольку ...  
г) В том случае ..., если ...
75. Формула чисто условного умозаключения –  
а)  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)$   
 $p \rightarrow r$   
б)  $p \rightarrow q, p$   
 $q$   
в)  $p \vee q, p$   
 $\neg q$   
г)  $(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r), p \vee q$   
 $r$
76. Деонтическая модальность суждения – выражает  
а) предписание  
б) обоснованность  
в) детерминированность  
г) дополнительную информацию
77. Субконтрарность –  
а) Подчинение  
б) Противоречие  
в) Частичное совпадение  
г) Подчинение
78. Сокращенный силлогизм -

- а) Дилемма
  - б) Полисиллогизм
  - в) Энтимема
  - г) Пропонент
79. Контрарность –
- а) Подчинение
  - б) Противоречие
  - в) Частичное совпадение
  - г) Противоположность
80. Простой категорический силлогизм – это вид
- а) традуктивного умозаключения
  - б) деонтического умозаключения
  - в) дедуктивного умозаключения
  - г) индуктивного умозаключения
81. Контрадикторность –
- а) Противоположность
  - б) Противоречие
  - в) Частичное совпадение
  - г) Подчинение
82. Меньший термин силлогизма –
- а) Присутствует в заключении в качестве субъект.
  - б) Присутствует в заключении в качестве предиката.
  - в) Отсутствует в заключении.
  - г) Включен в состав большей и меньшей посылки.
83. Знак импликации –
- а) V
  - б)  $\rightarrow$
  - в)  $\wedge$
  - г) E
84. Правило первой фигуры категорического силлогизма –
- а) Меньшая посылка должна быть утвердительной, а заключение должно быть частным суждением.
  - б) Общеутвердительных заключений не дает.
  - в) Большая посылка должна быть общей, а меньшая должна быть утвердительной.
  - г) Большая посылка должна быть общей, а одна из посылок и заключение должны быть отрицательными.
85. Правило второй фигуры категорического силлогизма -
- а) Меньшая посылка должна быть утвердительной, а заключение должно быть частным суждением.
  - б) Общеутвердительных заключений не дает.

в) Большая посылка должна быть общей, а меньшая должна быть утвердительной.

г) Большая посылка должна быть общей, а одна из посылок и заключение должны быть отрицательными.

86. Формула условно-категорического умозаключения –

а)  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)$

$p \rightarrow r$

б)  $p \rightarrow q, p$

$q$

в)  $p \vee q, p$

$\neg q$

г)  $(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r), p \vee q$

$r$

87. Какой это вид индуктивного умозаключения: «Обобщение, в котором путем перечисления устанавливают принадлежность признака некоторым предметам или части класса и на этой основе проблематично заключают о его принадлежности всему классу»?

а) Научная

б) Проблематичная

в) Полная

г) Популярная

88. «Вывод о принадлежности определенного признака исследуемого единичного объекта делается на основе его сходства в существенных чертах с другими уже известными единичными объектами». Какой это вид умозаключения?

а) Дедуктивный

б) Научный

в) Индуктивный

г) Аналогия

89. «Умозаключение, в котором на основе принадлежности каждому элементу класса какого-либо признака делается вывод о принадлежности данного признака всему классу предметов – это

а) Строгая аналогия

б) Полная индукция

в) Неполная индуктивный

г) Нестрогая аналогия

90. «Растения, находящиеся на солнце, имеют зеленую окраску. Те же растения, помещенные в темноту, теряют зеленую окраску. Вывод – причиной зеленой окраски растений является солнечный свет». Какой индуктивный метод установления причинных связей между явлениями был использован для получения вывода в данном примере?

а) Метод сходства

- б) Метод различия
- в) Метод сопутствующих изменений
- г) Метод остатков

91. «Чем меньше трение между колесом и осью повозки, тем меньше замедление ее движения. Следовательно, трение – причина замедления движения повозки». Какой вид умозаключения сделан в данном примере?

- а) Дедуктивный
- б) Традуктивный
- в) Индуктивный
- г) Аналогии

92. «При освобождении заложников, захваченных преступниками, один бандит был убит, двое ранены, остальные сдались. Ни один заложник не пострадал. Таким образом, все заложники были освобождены, бандиты обезврежены». Какой это вид индуктивного умозаключения?

- а) Научная
- б) Неполная
- в) Полная
- г) Популярная

93. Операция обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются внелогические методы и приемы убеждающего воздействия - это

- а) Заблуждение
- б) Аргументация
- в) Доказательство
- г) Убеждение

94. Логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений – это

- а) Убеждение
- б) Аргументация
- в) Доказательство
- г) Дедукция

95. «При ограблении касс предприятий разоблаченные преступники действовали одним способом. Они нападали на сторожа, связывали его, взламывали дверь кассы с помощью ломика и кувалдой отжимали дверку сейфа. Через несколько лет в этом же городе стали происходить ограбления касс предприятий тем же способом. Было выдвинуто предположение, что в ограблениях участвует один из ранее осужденных по данному делу, бежавший с места заключения». Какой вид умозаключения сделан в данном примере?

- а) Дедуктивный
- б) Силлогический
- в) Индуктивный

г) Аналогия

96. Какой вид умозаключений истинного вывода не дает, а только вероятностное –

а) Опосредованное дедуктивное умозаключение

б) Непосредственное дедуктивное умозаключение

в) Полная индукция

г) Неполная индукция

97. Форма развития знания, представляющая собой обоснованное предположение, выдвигаемое с целью выяснения свойств и причин исследуемых явлений –

а) Теория

б) Гипотеза

в) Умозаключение

г) Доказательство

### Ключ к тестам по Логике

№ здания	вариант						
1.	б	26	б	51	в	76	г
2.	г	27	а	52	а	77	г
3.	в	28	б	53	б	78	а
4.	в	29	б	54	г	79	а
5.	б	30	в	55	б	80	в
6.	б	31	а	56	а	81	в
7.	б	32	а	57	г	82	г
8.	г	33	в	58	б	83	в
9.	а	34	б	59	б	84	б
10.	в	35	в	60	в	85	а
11.	в	36	г	61	г	86	б
12.	а	37	а	62	г	87	в
13.	б	38	в	63	в	88	г
14.	а	39	б	64	в	89	б
15.	в	40	а	65	в	90	г
16.	г	41	г	66	б	91	г
17.	а	42	в	67	в	92	б
18.	г	43	в	68	а	93	б
19.	в	44	б	69	б	94	в
20.	в	45	г	70	в	95	в
21.	в	46	г	71	б	96	б
22.	г	47	б	72	а	97	в
23.	в	48	в	73	в	98	г

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»  
Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

24.	а	49	в	74	г	99	г
25.	г	50	г	75	б	100	б

**Форма для заполнения тестовых ответов по Логике**

1	а	б	в	г	51	а	б	в	г
2	а	б	в	г	52	а	б	в	г
3	а	б	в	г	53	а	б	в	г
4	а	б	в	г	54	а	б	в	г
5	а	б	в	г	55	а	б	в	г
6	а	б	в	г	56	а	б	в	г
7	а	б	в	г	57	а	б	в	г
8	а	б	в	г	58	а	б	в	г
9	а	б	в	г	59	а	б	в	г
10	а	б	в	г	60	а	б	в	г
11	а	б	в	г	61	а	б	в	г
12	а	б	в	г	62	а	б	в	г
13	а	б	в	г	63	а	б	в	г
14	а	б	в	г	64	а	б	в	г
15	а	б	в	г	65	а	б	в	г
16	а	б	в	г	66	а	б	в	г
17	а	б	в	г	67	а	б	в	г
18	а	б	в	г	68	а	б	в	г
19	а	б	в	г	69	а	б	в	г
20	а	б	в	г	70	а	б	в	г
21	а	б	в	г	71	а	б	в	г
22	а	б	в	г	72	а	б	в	г
23	а	б	в	г	73	а	б	в	г
24	а	б	в	г	74	а	б	в	г
25	а	б	в	г	75	а	б	в	г
26	а	б	в	г	76	а	б	в	г
27	а	б	в	г	77	а	б	в	г
28	а	б	в	г	78	а	б	в	г
29	а	б	в	г	79	а	б	в	г
30	а	б	в	г	80	а	б	в	г
31	а	б	в	г	81	а	б	в	г
32	а	б	в	г	82	а	б	в	г
33	а	б	в	г	83	а	б	в	г
34	а	б	в	г	84	а	б	в	г
35	а	б	в	г	85	а	б	в	г
36	а	б	в	г	86	а	б	в	г
37	а	б	в	г	87	а	б	в	г

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»  
Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

38	а	б	в	г	88	а	б	в	г
39	а	б	в	г	89	а	б	в	г
40	а	б	в	г	90	а	б	в	г
41	а	б	в	г	91	а	б	в	г
42	а	б	в	г	92	а	б	в	г
43	а	б	в	г	93	а	б	в	г
44	а	б	в	г	94	а	б	в	г
45	а	б	в	г	95	а	б	в	г
46	а	б	в	г	96	а	б	в	г
47	а	б	в	г	97	а	б	в	г
48	а	б	в	г	98	а	б	в	г
49	а	б	в	г	99	а	б	в	г
50	а	б	в	г	100	а	б	в	г

## **9.2. Примерная тематика рефератов**

26. Логика как наука.
27. Логика и язык.
28. Основные формы и приемы рационального познания.
29. Логическая форма. Отношения логического следования.
30. Язык классической логики высказываний.
31. Логические отношения между формулами.
32. Основные законы и способы правильных рассуждений логики высказываний.
33. Язык логики предикатов.
34. Интерпретации и модели. Общезначимые формулы и логические отношения в логике предикатов.
35. Метод аналитических таблиц.
36. Классическое исчисление высказываний.
37. Классическое исчисление предикатов первого разряда.
38. Общие сведения о силлогистике.
39. Семантика традиционной силлогистики.
40. Законы силлогистики и непосредственные следования.
41. Простой категорический силлогизм. Энтимемы.
42. Негативная силлогистика.
43. Общая характеристика понятий.
44. Виды понятий.
45. Булевы операции над понятиями и отношения между понятиями.
46. Операции ограничения, обобщения и деления понятий.
47. Теоретико-познавательные характеристики определений.
48. Явные и неявные определения.
49. Требования к корректности определений.
50. Общие сведения о правдоподобных рассуждениях.
51. Обобщающая индукция.
52. Причинная зависимость. Методы установления причинных связей.
53. Гипотетико-дедуктивный метод. Аналогия.

## **9.3. Вопросы для проведения зачета**

- a. Предмет логики. Роль логического знания в мышлении управленческих кадров.
- b. Понятие: общая характеристика и логическая структура. Роль понятий в
  2. профессиональной деятельности работника-управленца.
  3. Виды понятий и их характеристика.
  4. Логические отношения между понятиями и их практическая значимость для деятельности руководящего работника.

5. Обобщение и ограничение понятий.
6. Деление понятий. Правила и ошибки в делении.
7. Определение понятий: виды и правила. Ошибки в определении.
8. Суждение: общая характеристика и структура. Роль суждений в
9. профессиональной деятельности служащего-управленца.
10. Простые суждения и их виды.
11. Классификация суждений и ее практическая значимость для деятельности
12. работников управленческой сферы.
13. Распределенность терминов в суждениях и ее практическое применение для анализа правильности мышления служащего сферы управления.
14. Сложные суждения: их виды и характеристика. Значение сложных суждений
15. для мыслительной деятельности управленческих работников.
16. Отношения между суждениями (по способу «логического квадрата»).
17. Модальность суждений: понятие, виды, характеристика. Практика применения модальных суждений в профессиональной деятельности управленческих работников.
18. Основные законы логики. Роль принципов правильного мышления для
19. деятельности служащего-управленца.
20. Закон тождества: сущность и его требования к мышлению управленца.
21. Закон непротиворечия и его основные требования.
22. Закон исключенного третьего в мышлении служащего-управленца.
23. Закон достаточного основания и его практическое применение.
24. Понятие умозаключения, его структура и виды. Роль умозаключения в
25. мыслительной деятельности управленческих кадров.
26. Непосредственные умозаключения. Превращение и обращение как
27. разновидности преобразований непосредственных умозаключений.
28. Противопоставление предикату и умозаключение по логическому квадрату как способы преобразований непосредственных умозаключений.
29. Посредованные умозаключения и их формы. Простой категорический
30. силлогизм и его структура.
31. Правила терминов и правила посылок в простом категорическом силлогизме; их значение в принятии управленческих решений.
32. Фигуры и модусы силлогизма, их правила.
33. Сокращенные, сложные и сложно-сокращенные силлогизмы (энтимема,
34. полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).
35. Условные, разделительные и условно-разделительные (лемматические)
36. умозаключения.

37. Индуктивные умозаключения: понятие и структура. Значение индуктивных умозаключений для практической деятельности служащего-управленца.
38. Виды индуктивных умозаключений и их краткая характеристика. Порядок применения индукции в решении управленческих задач.
39. Методы установления причинных связей и практика их применения в деятельности управленческих работников.
40. Понятие и структура умозаключения по аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
41. Виды умозаключений по аналогии и их характеристика. Возможности применения аналогии в деятельности служащего управленческого звена.
42. Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез. Версия.
43. Построение гипотезы и этапы ее развития.
44. Понятие доказательства. Виды доказательств.
45. Опровержение и его виды.
46. Правила доказательного рассуждения.
47. Логические ошибки в рассуждении.
48. Логическая структура вопроса. Виды вопросов.
49. Ответ как форма знания. Виды ответов.

## 10. Перечень основной и дополнительной литературы

### 10.1. Основная литература

1. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN: 978-5-16-012705-7 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077> (дата обращения: 30.08.2017.)
2. Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. — ISBN: 978-5-91768-762-9 [Электронный ресурс] - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281> (дата обращения: 30.08.2017.)
3. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407> (дата обращения: 30.08.2017.)
4. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 400 с. - (Bibliotheca studiorum). - ISBN 5-238-00664-0 ; То же

[Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262)  
(дата обращения: 30.08.2017.)

5. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638) (дата обращения: 30.08.2017.)

6. Лаврикова, И.Н. Логика: учимся решать : учебное пособие / И.Н. Лаврикова. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 207 с. : ил., табл. - (Рейтинг успеха). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02129-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412) (дата обращения: 30.08.2017.)

7. Сальников А. Н. Логика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: Приор-издат, 2017. – 112 с.

8. Мирошниченко И.В. Семиотика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: А-Приор, 2017.

9. Кириллов. Упражнения по логике : учеб.пособ.-М.: Проспект , 2017.

10. Ерохина Н. В. Традиционная Формальная логика: учеб. метод.

11. Гетманова А.Д.Учебник по логике. – 2-е изд. – М.: "ВЛАДОС.2017. – 303 с.

12. Ивин А.А. Логика: Учебник. М.: Гардарики, 2017. – 352 с.

13. Иванов Е.А. Логика.:Учебник./реком.МО/ - М.:БЕК, 2017. - 309с.

14. Курбатов В.И.Логика:Уч.пос.-Р-н-Д.:Феникс, 2017.- 384 с.

15. Кириллов В.И.,Старченко А.А. Логика: Уч-к для юрид вузов-М.:Юрист,2017.-256 с.

16. Кириллов В.И.,Старченко А.А.:Уч-к для юр.в./Изд.5,перераб.и доп.-М:Юрист, 2017- 256 с.

17. Кириллов В.И.,Старченко А.А. Логика:Уч-к для юрид.вузов. /Изд.5.- М: Юрист, 2017-256с.

18. Тер-Акопов А.А. Юридическая логика.Уч.пос. - М.:Изд.МНЭПУ, 2017. - 116с.

19. Тер-Акопов А.А.Юридическая логика:Уч.пос.-М: ИКФ Омега,2002-256с.

20. Ивлев Ю.В.Логика для юристов: Уч-к /реком.МО/Изд.2,испр. и доп. - М:Дело, 2017- 264 с

21. Светлов В.А. Практическая логика:Уч.пос./ Изд.2,испр.и доп.- СПб.:ИД МиМ, 2017-960с.

22. Кириллов В.И. и др. Упражнения по логике /Изд.3 перераб. и доп.- М.:Юрист, 2017.- 128 с

23. Логика: учеб. / И.В. Демидов; под. ред. профессора Б. И. Каверина. –М: Дашков и Ко, 2017. –348 с.

24. Кириллов в.и.,Старченко А.А.ЛогикаУчеб.-М.: ЮРИСТ, 2005.-256 с.

25. Сальников А. Н. Логика. Конспект лекций: учеб. пособие. – М.: Приор-издат, 2017. – 112 с.
26. Мирошниченко И.В. Семиотика. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: А-Приор, 2017.
27. Кириллов. Упражнения по логике : учеб.пособ.-М.: Проспект , 2017.
28. Ерохина Н. В. Традиционная Формальная логика: учеб. метод. Пособ., 2017

## 10.2. Дополнительная литература

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. М., 1991.
2. Аналогия в практике научного исследования. М., 1970.
3. Арно А., Николь П. Логика или Искусство мыслить. М., 1991.
4. Белнац Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов. М., 1981.
5. Берков В.Ф. Научная проблема (логико-гносеологический аспект). Минск, 1979.
6. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 1997.
7. Бизам Д., Герцег Я. Игра и логика. – М., 1975.
8. Бойко А.П. Формально-логические основы классификации //Логические проблемы исследования научного познания. М., 1980.
9. Бочаров В.А. Аристотель и традиционная силлогистика. М., 1984.
10. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009.
11. Брутян Г.А. Аргументация, Ереван, 1984.
12. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
13. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. М., 1989.
14. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 1994.
15. Гладкий А.В. Введение в современную логику : учебное пособие.: М., 2001.
16. Горский Д.П. Логика. М., 1963.
17. Горский Д.П. Определение. М., 1974.
18. Горский Д.П. и др. Краткий словарь по логике. М., 1991.
19. Гжегорчик А. Популярная логика. М., 1979.
20. Доказательство и понимание. Киев, 1986.
21. Еемеерен Ф.Х., ван; Гроотендорст Р. Аргументация, коммуникация, ошибки. Л., 1992.
22. Еемеерен Ф., ван; Гроотендорст Р., Хенкеманс Ф.С. Аргументация: анализ, проверка, представление. СПб, 2002.
23. Ерохина Н.В. Традиционная формальная логика: Учеб-метод. пособие. Саратов, 2008.
24. Ерохина Н.В. Основы логики: учебное пособие. Саратов, 2011.
25. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие, М., 2007.

26. Жеребкин В.Е. Логика. Харьков, 1968.
27. Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права. Киев, 1976.
28. Зегет В. Элементарная логика. М., 1985.
29. Ивин А.А. Логика. М., 2004.
30. Ивин А.А. Логика для юристов: учебное пособие М.: Гардарики. 2005.
31. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. М., 1990.
32. Ивин А.А. Теория аргументации: учебное пособие. М., 2000.
33. Ивлев Ю.В. Логика. М., 1999.
34. Ивлев Ю.В. Логика в управлении. М., 1979.
35. Ивлев Ю.В. Модальная логика. М., 1991.
36. Кайберг Г. Вероятность и индуктивная логика. М., 1997.
37. Кнапп В., Герлах П. Роль логики в юридическом мышлении. М., 1987.
38. Клини С. Математическая логика. М., 1973.
39. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М., 1975.
40. Кэрролл Л. История с узелками. М., 1975.
41. Кэрролл Л. Логическая игра. М., 1991.
42. Лакост И. Доказательство и опровержение. М., 1967.
43. Лебедев С.А. Индукция как метод научного познания. М., 1980.
44. Логика. Логические основы общения. М., 1994.
45. Логика. Логические основы общения. Хрестоматия. М., 1994.
46. Логика и риторика. Хрестоматия. Мн., 1997.
47. Логика: учебник / Под ред. А.И.Мигунова и др. М., 2011.
48. Маковельский А.О. История логики. М., 1967.
49. Маркин В.И. Силлогистические теории в современной логике. М., 1991.
50. Мельников В.Н. Логические задачи. Киев – Одесса, 1989.
51. Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. СПб., 1995.
52. Об искусстве полемики. М., 1982.
53. Павлова К.Г. Искусство спора: логико-психологические аспекты. М., 1988.
54. Павлов В.Т., Ишмуратов А.Т., Омелянчик В.И. Модальная логика. – Киев, 1982
55. Петров Ю.А. Азбука логического мышления. М., 1991.
56. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. СПб., 1996.
57. Попов П.С. Исторический очерк развития логики. М., 1987.
58. Пугачева Л.Г., Гнидина Ю.А., Кашеев С.И. Логика.: Учеб.-метод. пособие. Саратов, 1999.
59. Рузавин Г.И. Логика и аргументация. М., 1997.
60. Рузавин Г.И. Научная теория. Логико-методологический анализ. М., 1978.
61. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие. М., 2007.

62. Свинцов В.И. Логика М., 1987.
63. Сергеевич П. Искусство речи на суде. М., 1988.
64. Старченко А.А. Логика в судебном исследовании. М., 1958.
65. Строгович, М. С. Логика : учебное пособие. (Из истории логики XX века). М., 2004.
66. Треушников М.К. Доказательство и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982.
67. Уемов А.И. Аналогия в практике научного исследования М., 1970.
68. Уемов А.И. Задачи и упражнения по логике. М., 1967.
69. Уолтон, Дуглас. Аргументы ad hominem. М., 2002.
70. Формальная логика. Л., 1977.
71. Челпанов Г.И. Учебник логики. М., 1994.

### **11. Информационное и программное обеспечение**

<http://www.twirpx.com/files/phylosofy/logic/>

<http://www.pravouch.com/>

<http://ru.wikipedia.org/wiki/>

### **12. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

#### **Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:**

- Лекционные аудитории с компьютерным и видеопроекционным оборудованием для показа презентаций с выходом в Интернет;
- Компьютерный класс с установленным программным обеспечением.

#### **Требования к программному обеспечению:**

1. Microsoft Office;
2. Media Player Classic.

11.09.2017 г.

Форма

**СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА УЧЕБНОЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ ИЛИ ИНЫМИ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ И МАТЕРИАЛЬНО - ТЕХНИЧЕСКОМ ОСНАЩЕНИИ**

Астраханский филиал ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
наименование лицензиата

40.03.01.- "юриспруденция", квалификация -бакалавр  
код, наименование образовательной программы

№ п/п	Уровень, степень образования, вид образовательной программы (основная/дополнительная), направление подготовки, специальность, профессия, наименование предмета, дисциплины (мо-	Количество обучающихся, изучающих дисциплину	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы, вид и характеристика иных информационных ресурсов	Количество экземпляров

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»  
Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

	дуля) в соответствии с учебным планом			
1	2	3	4	

**Цикл общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин**

6	40.03.01.- "юриспруденция", квалификация - бакалавр  Б1.В.ОД.2  Логика	233	Гетманова А.Д. Учебник по логике. 2-е изд. - М.: "ВЛАДОС", 1995. - 303с.	2
			Ивлев, Ю. В. Логика: учебник / Ю. В. Ивлев. - М. : Проспект , 2014. - 304 с.	1
			Ивлеев, Ю. В. Логика для юристов: учебник / Ю. В. Ивлеев. - М. : Проспект, 2014. - 272 с.	2
			Ивлев, Ю. В. Логика: учебник / Ю. В. Ивлев. - М. : Проспект , 2016. - 304 с.	1
			Кириллов, В. И. Логика: учебник / В. И. Кириллов. - 6 изд., перераб. и доп. . - М. : Проспект, 2010. - 240 с.	12
			Ивин А.А. Логика: Учебник. М.:Гардарики,1999. - 352с.	50
			Иванов Е.А. Логика.:Учебник./реком.МО/ - М.:БЕК,1997. - 309с.	100
			Курбатов В.И.Логика:Уч.пос.-Р-н-Д.:Феникс, 1997.- 384 с.	5

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
 Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»  
 Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки  
 40.03.01 Юриспруденция

		Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Уч-к для юрид вузов-М.:Юрист,1996.-256 с.	48
		Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Уч-к для юрид.вузов/Изд.5, перераб. и доп.-М.:Юрист,1998 - 256 с.	170
		Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Уч-к для юрид.вузов. /Изд.5.- М.:Юрист,2002-256с.	15
		Тер-Акопов А.А. Юридическая логика. Уч. пос. - М.:Изд.МНЭПУ,1999. - 116с.	1
		Тер-Акопов А.А.Юридическая логика: Уч. пос.-М: ИКФ Омега,2002-256с.	10
		Ивлев Ю.В. Логика для юристов: Уч-к /реком.МО/Изд.2, испр. и доп. - М: Дело,2001- 264 с	10
		Светлов В.А. Практическая логика: Уч. пос./ Изд.2, испр. и доп.- СПб.:ИД МиМ, 1997-960с.	1
		Кириллов В.И. и др. Упражнения по логике /Изд.3 перераб. и доп.- М.:Юрист,1997.- 128 с	52
		Логика: учеб. / И.В. Демидов; под. ред. профессора Б. И. Каверина. –М: Дашков и Ко, 2005. –348 с.	3
		Кириллов в.и., Старченко А.А. Логикаб Учеб.-М.: ЮРИСТ, 2005.-256 с.	1
		Кириллов. Упражнения по логике : учеб.пособ.-М.: Проспект , 2008.	30
		Ерохина Н. В. Традиционная Формальная логика: учеб. мнтод. Пособ.,2009	5

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»  
Программа дисциплины «Логика» для направления подготовки  
40.03.01 Юриспруденция